செம்வாய்க்கிழமை, 1981 ஆகஸ்ட் 25

ஆவணி 9, துன்மதி, திருவள்ளுவர் 2012

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9.00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

''செயற்கை அறிந்தக் கடைத்தும் உலகத்து
இயற்கை அறிந்து செயல்.''

செய்ய வேண்டுவன இவையே என்று நூல் அறிவாலும், நுண்ணறிவாலும் நன்கு தெளிந்து கொண்டபோதிலும் அந்த இடத்தின் நிலைமையையும் காலத்தின் போக்கையும் புரிந்து கொண்டு, அவைகளுக்கு ஏற்பவே செய்தல் வேண்டும்.

1. வினாக்கள்-விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

திருச்சியிலுள்ள மின்வாரிய அலுவலகத்தை பெரம்பலூருக்கு மாற்றும் திட்டம்

* வினா எண் : 41 திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) திருச்சி மின் திட்டத்தில் திருச்சியில் உள்ள D.E./O & M/North அலுவலகத்தை பெரம்பலூருக்கு மாற்று மாறு (to shift) மின்வாரியம் ஆணை பிறப்பித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அம்மாற்றம் நடைபெற்றுவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம். 29-7-80-ல் மின்வாரியம் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

(ஆ) 10-6-1981 முதல் அமல்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: இப்படி அடிக்கடி ஒரு இடத்தி லிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு அலுவலகத்தை மாற்றிவிடுவதால் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு வசதி குறைவாகுமே; அப்படி மாற்று வதின் நோக்கம் என்ன? அந்தப் பகுதிக்கு அதுபோன்று வேறு ஒரு அலுவலகம் திறக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: பெரம்பலூரில் உருவான கோட்டம் திருச்சியில் இருந்தது. அதை பெரும்பலூர் மக்கள் பெரும்பலூரில் வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அந்த மாற்றத்தைத்தான் செய்திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிற மாற்றம் இதில் இல்லை.

குமரி மாவட்டத்தில் நிலவிடும் குறைந்த அளவு மின் அழுத்தம்

*வினா எண் 42— திரு. டி. மணி; மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) குமரிமாவட்டத்தில் குமரி முனையிலிருந்து அந்த மாவட்டத்தின் கடைசி பகுதியான நீரோடி வரையிலும் மின் விளக்குகளின் வெளிச்சம் மங்கலாக எரிவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதை மாற்றி அதிகமாக வெளிச்சம் கிடைக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) குமரி மாவட்டத்தில் எல்லா இடங்களிலும் வெளிச்சம் மங்கலாக எரியவில்லை. ஒரு சில கிராமங்களில் மட்டுமே அங்கு நிலவும் மின் அழுத்த குறைவினால் இந்த நிலை இருக்கிறது.

(ஆ) இக்குறை நிவர்த்திக்க நாகர்கோவிலிலும் தக்கலையிலும் உள்ள 66 கே.வி உபமின் நிலையங்களை ரூ. 82 இலட்சம் செலவில் 110 கே. வி. உபமின் நிலையங்களாக உயர்த்தவும், மேலும் குழித்துறையில் ரூ. 1.7 இலட்சம் செலவில் ஒரு 66 கே. வி, தொடு உபமின் நிலையம் (Line TAP-Sub-station) அமைப்பதற்கும் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. டி. மணி: விளவங்கோடு தாலுகாவில் குறிப்பாக மேலோரப் பகுதிகளில் பெருவாரியாக இந்த மின் விளக்குகள் மிகவு மங்கலாக, இரவு காலங்களில் மாணவர்களுக்கு படிக்கக் கூட வசதி இல்லாத அளவில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக நிலைமை நிலவி வருகிறது. அதை மாற்றுவதற்கு அவசரமாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: அவசரமாக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் தான் 83 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் இந்தத் துணை மின் நிலையங்களை அமைக்கவேண்டும் என்ற வேலைகளாகும். நாகர்கோவில் துணை மின் நிலையம் டிசம்பர் 1981-ல் முடியும். தக்கலை துணைமின் நிலையம் மே 1982-ல் துவங்கப்பட்டு பத்து மாதங்களில் முடியும். இந்த இரண்டு துணை மின் நிலையங்களும் வந்த பிறகு நிச்சயமாக நிலைமை முன்னேறும். அதோடு மட்டுமல்ல. இப்போது தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் உற்பத்தி செய்கிற காரணத்தால் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஓரளவு நிலைமை நன்றாக உள்ளது.

1981 ஆகஸ்ட் 25

திரு. டி. மணி: இப்போது விளவங்கோடு தாலுகாவில் குப்பாக லைன்-டாப் ஸ்டேஷன் ஆரம்பிப்பதாகச் சொன்னார்கள் அது எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்? நில ஆர்ஜித நடவடிக்கைகள் மேற்கொண்டாகிவிட்டனவா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன்; நிலம் கையகப்படுத்துவதற்கான கோப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

நீலகிரியில் தேயிலை உற்பத்தி செய்யும் சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து அரசே கொளமுதல் செய்யும் திட்டம்

* வினா எண் 43— திரு. செ. சிவசாமி மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா

நீலகிரியில் தேயிலை உற்பத்தி செய்யும் சிறு விவசாயிகளை காப்பாற்றும் முறையில் சிறு உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக அவர்கள் பயிர் செய்யும் டீ இலையை சர்க்காரே வாங்கிக் கொள்ளும் உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள தொழில் கூட்டுறவு தேயிலை தொழிற்சாலைகளே சிறு விவசாயிகளிடமிருந்து இலையை வாங்கி தேயிலை உற்பத்தி செய்வதால், இதை அரசு வாங்கிக் கொள்ளும் உத்தேசம் இல்லை.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் சாதாரண சிறு விவசாயிகள் தேயிலையை உற்பத்தி செய்கிறார்கள். அவர்களுடைய உற்பத்திப் பொருளை விற்பதற்குப் போதுமான மார்க்கெட் இல்லாத காரணத்தினால் அங்கிருக்கக்கூடிய வசதியுள்ளவர்கள் அதைச் சீப்பாக வாங்கி அவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கின்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. இந்த நிலைமையை மாற்ற, அவர்களைக் காப்பாற்றும் முறையில் அவர்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க, கட்டுப்படியாகும் விலை கிடைக்கும் முறையிலே, அரசே நேரடியாக கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் அந்த விவசாயிகளுக்குப் போதுமான விலை கிடைக்கும். அந்த முறையிலே அரசாங்கம் முன்முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு அப்படி வாங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் தற்போது 20,000 ஏக்கர் பரப்பில் தேயிலை உற்பத்தி செய்யும் 10,000 சிறு விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களது நிலையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதுபோல் நிறைவேற்றுவதற்கு தற்போது நீலகிரி மாவட்டத்தில் 12 தேயிலை தொழிற் கூட்டுறவு தொழி

சாலைகள் இன்றைக்கு இருக்கின்றன. அவைகளின் வாயிலாக மேற்கொண்டு 10,000 சிறு விவசாயிகளின் விளைபொருள்களை வாங்கி, விற்பதற்கு இப்போது வசதியிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்,

திரு ஆர். மணிமாறன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்திலே வழக்கமாக தேயிலை உற்பத்தி செய்யும் சிறு விவசாயிகளுக்கு, அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்ததுபோல் தமிழக அரசு வேறு ஏதாவது சலுகைகளை தரக்கூடிய நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா? அண்மையில் டில்லியில் நடைபெற்ற சிறு தொழில்கள் உற்பத்தியாளர் மாநாட்டில் தேயிலையை உற்பத்தி செய்கின்றவர்களைப் பொறுத்த அளவில் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டிற்காக தமிழக அரசின் சார்பில் அந்த மாநாட்டில் ஏதாவது கருத்துக்கள் வைக்கப்பட்டனவா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே. அண்மையில் டெல்லி மாநகரத்தில் நடைபெற்ற 'நேஷனல் மீட் ஆன் டீ இன்டஸ்ட்ரி' கருத்தரங்கில் தமிழக அரசு சார்பாக சிறு தேயிலை விவசாயிகளுக்கு நலன் பயக்கக் கூடிய வகையில் இரண்டு ஆலோசனைகளை தமிழக அரசின் சார்பில் மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

(1) இன்றைக்குச் சிறு தேயிலை விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கின்ற தேயிலையை மத்திய அரசாங்கம், குறிப்பாக இராணுவத் துறை சென்ற ஆண்டுவரை வாங்கிக்கொண்டு வந்தார்கள்; ஆனால், இந்த ஆண்டு டிபென்ஸ் துறையில் வாங்கவில்லை. மீண்டும் வாங்கி, அவர்களுக்கு கேப்டிவ் மார்க்கெட் என்ற வகையில் நிரந்தரமான சந்தையை உருவாக்கித் தரவேண்டும் என்று அந்த மாநாட்டில் தமிழக அரசின் சார்பில் வலியுறுத்தியிருக்கிறோம்.

(2) பிளென்டிங் பாக்டரிகள் உருவாக்குவதற்கு நிதி வசதிகளை மத்திய அரசு, மற்ற நிதித் துறைகளின், நிதி நிறுவனங்களின் வாயிலாக உதவ வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமை உருவாகுமானால், சிறு விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யும் தேயிலையை கூட்டுறவு தொழிற்சாலைகள் வாடிக்கையாளர்களிடம் நேரடியாக வாங்கி விற்பதற்கு வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆக இந்த இரண்டு விஷயங்களை அதாவது கேப்டிவ் மார்க்கெட் உருவாக்குவதற்கும், அதேபோல் பிளென்டிங் பாக்டரி வருவாவதற்கும் தக்க நிதி ஆதாரங்கள் உதவவேண்டுமென்றும் மத்திய அரசுக்கு தமிழக அரசின் சார்பிலே அந்தக் கூட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மு. அப்பாதுரை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டில் தேயிலைத் தோட்ட முதலாளிகள் தங்களுக்கு உள்நாட்டில் மார்க்கெட் விரிவா

1981 ஆகஸ்ட் 25]

இருப்பதாகவும், வெளிநாடுகளில் தங்கள் மார்க்கெட் குறைந்து வருவதாகவும் சுட்டிக்காட்டி, உற்பத்தியைக் குறைக்கின்ற வகையில நிலைமையிருக்கின்றது என்பதை அரசு அறியுமா? அது மட்டுமல்ல. சிறு விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்கின்ற தேயிலையை பெரு முதலாளிகள் வாங்கிக்கொண்டு, அவர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். நம் நாட்டுத் தேயிலைக்கு உலகத்தில் பெரிய மார்க்கெட் இருக்கிறது. எனவே மத்திய அரசே இந்த தேயிலை உற்பத்தியை எடுத்துக்கொள்வதற்கான ஒரு திட்டத்தை வலியுறுத்த தமிழக அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியது போல்சிறு தேயிலை உற்பத்தியாளர்களுக்கு மேலும் நன்மை அளிக்கின்ற வகையில் 13-வது கூட்டுறவு தொழிற்சாலையைத் துவக்குவதற்கு இந்த ஆண்டு தமிழக அரசு அனுமதி அளித்திருக்கிறது. ஆண்டுகள் செல்ல செல்ல, சிறு விவசாயிகள் அனைவரும் தேயிலை கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் கீழ் கொண்டுவந்து, அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க அரசு முடிவெடுத்திருக்கிறது.

(முற்பகல் 9-10)

திரு. செ. சிவசாமி: சிறு உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தேயிலையை வாங்குவதில் என்ன கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: கூட்டுறவுத் தொழிற்சாலைகள் வாயிலாக இப்போது பச்சைத் தேயிலையை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது இருப்பது வறுத்த தேயிலை பற்றிய பிரச்சினை.

திரு. கே. உச்சி: நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள அந்தத் தேயிலையின் விலை ஒவ்வொரு நாளும் குறைந்து கொண்டே போகிறது. தேயிலைத் தோட்டத்தில் கூலி கூட கொடுக்க வகையின்றி தவிக்கிறார்கள். இரண்டு ரூபாய் பச்சைத் தேயிலைக்கு கூடுதலாக வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் மத்திய அரசு எக்ஸைஸ் டியூட்டியைக் கூட பாதியளவு குறைக்க தமிழக அரசு வற்புறுத்துமா? அதே சமயத்தில் அரசு நேரடியாக இரண்டு ரூபாய் கொடுத்து வாங்க வழிவகை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: இன்றைக்கு பச்சைத் தேயிலைக்குக் குறைவாக விலை கிடைப்பது என்பது தமிழ் நாட்டுக்கு மட்டும் இருக்கிற பிரச்சினை அல்ல. தேயிலை உற்பத்தியில் வட புலத்தில் இருக்கும் அஸ்ஸாம் போன்ற மாநிலங்களில் கூட இந்தப் பிரச்சினை இருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சினை குறித்து தேசியக் கூட்டத்தில் விவாதத்திற்கு வந்து மத்திய அரசு இதற்காகத் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. குறிப்பாக கலால் வரியைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் கவனம்

செலுத்தி ஓரளவு சலுகைகளைக் கொடுக்க முயன்று வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நடவடிக்கை வந்தால் அவர்கள் சொல்வது போல் ரெம்யூனரேட்டிவ் பிரைஸ் — கட்டுப்படியான விலை சிறு விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் என்று நம்புகிறேன். அதற்கான வகையில் தமிழக அரசு முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது, வற்புறுத்தி வருகிறது, இனியும் வற்புறுத்தும்.

திரு. மு. அரங்கநாதன் : சிறு விவசாயிகளைக் காப்பாற்றும் நிமித்தம் கூட்டுறவுத் தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள் ஏற்பட்டன. ஆனால், ஏழை விவசாயிகளுக்குப் போதுமான விலை கிடைக்க வில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. அதிலே உள்ள உறுப்பினர்களுக்கு பச்சை இலைக்கு எப்படி விலை நிர்ணயம் செய்து கொடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : விலை நிர்ணயம் செய்வதைப் பொறுத்தவரை அந்தந்தக் கூட்டுறவுச் சாலைகளில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் பொறுப்பில் நடைபெறுகிறது. அவர்கள் அவ்வப்போது சந்தை நிலவரத்தை உத்தேசித்து விலையை நிர்ணயிக்கிறார்கள்.

திரு. பா. புஜனார்த்தனன் : நீலகிரி கூட்டுறவு தேயிலைச் சங்கங்கள் மிகவும் நலிந்த நிலையில் இருக்கின்றன. சரியான விலை கிடைக்காதக் காரணத்தால் அங்கே பணி புரிகிறவர் களுக்குக் கூட கூலி போதவில்லை. ஆகவே, பர்ச்சேசிங் பிரைசுக்கு அரசு மானியம் கொடுக்க முன்வருமானால் சிறு விவசாயிகளை ஊக்கப்படுத்துவது போல் இருக்கும். விலையை உயர்த்திக் கொடுத்தால் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் வேலை செய்கிற ஊழியர் களுக்கும் ஊதியம் உயர வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, சப்சிடி பிரைஸ் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தேயிலைக்கு உள்ள இந்தப் பிரச்சினை நம்முடைய தமிழ்நாட்டு தொழிற்சாலை களுக்கு மட்டும் இருக்கிற பிரச்சினை அல்ல. It is a nation Phenomeon

இது ஒரு தேசியப் பிரச்சினை. அந்த முறையில்தான் மத்திய அரசு மாநில அரசு துணையோடு இன்றைக்கு நல்ல விலை பெற்றுத் தர எல்லா வகைகளிலும் முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் திற்கு உலக நிதி நிறுவனத்திலிருந்து மத்திய அரசு கடன் பெற முயற்சிக்கிற போது நம்முடைய நாட்டுப் பொருள்களின் விலையை உயர்த்திக் கொடுத்தால் கடன் கொடுப்போம் என்ற நிபந்தனை வைத்திருக்கும் முறையில் தமிழ்நாட்டில் பொன் மணியும் பூமியாக உள்ள தேயிலைக்கு விலையைக் கூடுதலாக்க யவித்தி அரசும் மாநில அரசும் முயற்சிக்குமா?

1981 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்குப் பொருந்தாத துணைக் கேள்வி இது. என்னிடத்திலே அதற்கான தகவல் இல்லை.

குமரி மாவட்டத்தில் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 44 திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு ஊரகத்தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் தோவாளை அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூக்காக்களில் புதிதாகத் தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகள் அமைக்கும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) எப்பொழுது அத்தனை ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) மற்றும் (ஆ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அகஸ்தீஸ்வரம் வட்டத்தில் ஆறும், தோவாளை வட்டத்தில் ஒன்றும், ஆக ஏழு தீப்பெட்டி பெண் தொழிலாளர் தொழிற்கூட்டுறவு சங்கங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு இயங்கி வருகின்றன. தோவாளை மற்றும் அகஸ்தீஸ்வரம் தாலூக்காக்களில் அரசு நிதிஉதவியின்றி புதிய தீப்பெட்டிதொழிற் சேவை சங்கங்கள் நிறுவக் கோரி மனுக்கள் வருமானால், தொழிற் துறை வணிக இயக்குநர் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சாத்தூரில் இருக்கக்கூடிய பெடரேஷன் மூலமாக ஆரல்வாய் மொழிப் பகுதியிலே புதிதாகத் தீப்பெட்டிக் குச்சிகளைத் தயாரிப்பதற்கான தொழிற்சாலையை ஆரம்பிப்பதற்காக இடத்தையெல்லாம் ஆய்வு செய்து சென்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தத் தொழிற்சாலை எப்போது தொடங்கப்படும் என்று தெரியவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் தொழிற்சாலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவைகள் எல்லாம் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. விரைந்து ஆவன செய்யப்படும்.

முக்கொம்பு என்னும் இடத்தைச் சுற்றுலாத் தலமாக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 45— திரு. இரா. கருப்பையா: திரு. எம். சின்னசாமி மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

[1981 ஆகஸ்ட் 25

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் காவிரியாற்றிலிருந்து கொள்ளிடம் பிரியும் மேல் அணைக்கட்டு அமைந்துள்ள புகழ்மிக்க இடமாகிய 'முக்கொம்பு' என்னும் இடத்தைச் சுற்றுலாத்தலமாக எடுத்து அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) திட்டத்தின் விபரமும் மதிப்பீடும் என்ன?

மாண்மிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) மாவட்ட உலாத் தலமாக அபிவிருத்தி செய்ய திட்டம் உள்ளது. (ஆ) பொதுவாக, சுற்றுலா பேருந்துகளுக்கு நிறுத்துமிட வசதிகள் மற்றும் சுற்றுலா பயணிகளுக்கு அடிப்படைத் தேவையான குடிதண்ணீர் மற்றும் கழிப்பிட வசதிகொண்ட ஓய்வு விடுதி Restsheds கட்டதிட்ட மிடப்பட்டுள்ளது. இதற்காக சோழன் போக்குவரத்து கழகத்தின் உபரி நிதியிலிருந்து பயணிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் ரூபாய் 3 இலட்சம் செலவிட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இடம் காவிரியாறும் கொள்ளிடமும் பிரியக்கூடிய இடத்திலே உள்ள முக்கொம்பு என்ற இடத்திலே உள்ள இடமாக இருப்பதால் வரலாற்றுப் புகழ்பெற்ற இடமாக அமைந்திருக் கிறது. சமீபத்திலே காவிரியாற்றிலே மேல் அணை கட்டப் பட்டதற்குப் பிறகு இலட்சக்கணக்கான மக்கள் அங்கே உள்ள இயற்கை வனப்புக்களைக் கண்டு களிக்கிற இடமாகவும் ஓய்வுக் காகத் தங்குமிடமாகவும் பயன்படுத்துகிறார்கள் அந்த மாவட்டத் திலேயிருந்து மட்டுமல்ல, மாநிலத்திலிருந்தும், வெளிநாட்டிலே இருந்தும் வந்து பார்வையிடக்கூடிய, வந்து தங்கக்கூடிய இடமாக அது இருப்பதால் மாநில அல்லது அகில இந்திய சுற்றுலா மைய மாக அதை மாற்றுவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முக்கொம்பு அமைந்திருக்கிற இந்த இயற்கைச் சூழ்நிலையை யொட்டி, அதை மிகச் சிறந்த சுற்றுலாத் தலமாக மாற்றுவதற்காக சில திட்டங்கள் அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கின்றன. அதற்கு இடையே பொதுப்பணித் துறையின் சார்பிலே சுமார் 10 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே பல்வேறு திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றன. அதிலே 6 இலட்சம் ரூபாய்க்கு பல திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு முடிவுற்றிருக் கின்றன. இன்னும் சில திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்றன இந்தத்திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்ட தற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருதுவதைப்போல் அது மிகச் சிறந்த, சுற்றுலா பயணிகளைக் கவருகின்ற சுற்றுலாத் தலமாக மாறும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு இரா. கருப்பையா; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த இடத்திலே தற்சமயம்கூட தினசரி பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் வந்து சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறிய சிற்றுண்டித் தேவைகளைகூடப் பூர்த்திசெய்யக்கூடிய ஏற்பாடுகள் இல்லாமல் இருக்கிறது என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. அந்தக் குறை பாட்டை போக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

1981 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னிடம் இருக்கிற விவரத்திலிருந்து சிற்றுண்டி விடுதிகள் அங்கே கட்டப்பட்டிருப்பதாகப் பொதுப் பணித் துறையின் சார்பிலே தரப்பட்டு இருக்கிற தகவல் தெரிவிக்கிறது. அங்கே சோழன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் சார்பிலும் மேலும் சில அத்தகைய விடுதிகளைக் கட்டுவதற்குத் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்ததைப்போல் வருகின்ற பயணிகளுக்குத் தேவையான அளவில் இல்லை என்று கருதப்படுமானால் மேலும் சில சிற்றுண்டி விடுதிகளைக் கட்டுவதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்கும்.

[முற்பகல் 9.20]

திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்தச் சுற்றுலா இடத்தை விரிவுபடுத்துவதற்கு இந்திய சுற்றுலாக் கழகத்திடமிருந்து நம்முடைய அரசு ஏதாவது நிதி உதவி கோரியுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அகில உலக முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சுற்றுலாத் தலங்களுக்கே இந்திய அரசினிடத்திலேயிருந்து எதிர்பார்க்கின்ற உதவி இன்னும் கிடைத்தபாடில்லை; ஆகவே, இத்தகைய மாவட்ட அளவிலேயுள்ள சுற்றுலாத் தலங்களுக்கு இந்திய அரசினிடத்தில் நிதியுதவி கேட்பதில் பயனிருக்காது.

கோடைக்கானலில் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் மூலம் குறைந்த கட்டணத்தில் தங்கும் அறைகள் கட்டும் திட்டம்.

*வினா எண் 46 திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கொடைக்கானல் நகரைக் கண்டுகளிக்க வரும் ஏழை எளியவர்களுக்கென குறைந்த கட்டணத்தில் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மூலம் தங்குவதற்கு அறைகள் கட்டிவிடப்படுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன். (அ) தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், குறைந்த வருமானம் உள்ள சுற்றுலாப் பயணிகளின் தங்கும் வசதிக்காக, 76 படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு துயிலக மற்றும் உணவு விடுதியை ரூ. 7.03 இலட்சம் செலவில் கொடைக்கானலில் கட்டி வருகின்றது.

(ஆ) அவ் விடுதியின் கட்டுமானப் பணிகள் 1981 மார்ச் மாதம் துவங்கப்பட்டுள்ளன. தற்போது அஸ்திவாரமிடும் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. இவ்விடுதிகள் விரைவில் ஆரம்பிக்கப்படும்.

[ஆகஸ்ட் 25 1981

திரு. க. . கோபாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனித்தனியாக அறைகள் கட்டி வருவதாகக் கூறப்பட்டது. நன்றி. அதைப்போல, பத்து, இருபது பேர்கள் சேர்ந்து தங்கும் வகையில் கட்டித்தரப்படுமா? ஏனென்றால் மாணவ மாணவியர்கள் சுற்றுலாப்பயணமாகக் கொடைக் கானலுக்குச் செல்கிறார்கள். இப்படிச் செல்லும்பொழுது பத்து பேர், இருபதுபேர் சேர்ந்து அங்கே தங்குவதற்கு ஒவ்வொரு அறையும் தனித்தனியாகக் கட்டித்தரப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர்.எம்.வீரப்பன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துயிலக விடுதி என்பது பத்து பேர் சேர்ந்து படுப்பதற்கு வசதியாக உள்ள வகையிலேதான் கட்டப் படுகிறது. அதைப்போல ஏழு அறைகள் ஏழு கூடங்கள்; இதை தவிர இரண்டு பேர் படுக்கக்கூடிய மூன்று கூடங்கள் இப்படிப் பட்ட அமைப்புகள், தனிப்படுக்கைக்கு 5 ரூபாயிலிருந்து 7 ரூபாய் வரையில் வசூல் செய்யும் வகையில்தான் பத்து, பத்து படுக்கை கொண்ட கூடங்களாகத்தான் அமைக்கப்படுகின்றன.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்: மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஏழைகளுக்கான விடுதிகளை, சுற்றுலா வரும் பயணிகள் தங்குவதற்காகக் கட்டப் படுவது வரவேற்கத்தக்க விஷயம். இவற்றை எவ்வளவு ரூபாய்க்கு வாடகைக்கு விடப் போகிறார்கள் என்பது நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு விட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் இப்பொழுது சொன்ன பதிலிலேயே குறிப்பிட்டேன், அதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கவனிக்க வில்லை என்று தெரிகிறது, ஒவ்வொரு படுக்கைக்கும் ஐந்து ரூபாயிலிருந்து ஏழரை ரூபாய் வரை என்ற விகிதத்தில் கட்டணம் விதிப்பதாக அரசு உத்தேசித்திருக்கிறது.

திரு. ஏ.சி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர் களே, கொடைக்கானல் நகரிய தங்கும் விடுதியில் தங்குவதற்காக வசதியில்லாமல் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது; கட்டணமும் அதிகமாக இருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அலுவல் சம்பந்தமாகச் செல்லும்போது சுற்றுலாப் பயணிகள் தங்கும் விடுதியில் பாதிக் கட்டணம் வசூலிக்க அமைச்சரவர்கள் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அலுவல் தொடர்பாகச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் கள் செல்லுகின்றபொழுது அரசாங்கம் அந்தச் செலவை ஏற்றுக் கொள்கிற காரணத்தினாலே முழுத் தொகையையும் கொடுப்பதிலே சங்கடம் இருக்காது.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக்க பேரவைத் தலைவரவர்களே, குறைந்த வருவாயில் தங்கும் இடங்கள் கட்டிக் கொடுப்பது ஒருபுறமிருக்க, கொடைக்கானலுக்குச் செல்லும் பஸ்கள், லாரிகள், கார்கள் ஆகியவைகளுக்குக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. அதை நிறுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதைச் சுற்றுலாத் துறை வசூலிக்க வில்லை. ஒருவேளை நகரிய நிர்வாகம் அதை வசூலிக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. எனவே, இந்தக் கேள்வியைச் சம்பந்தப்பட்ட துறையினிடத்தில் கேட்டால் தகுந்த பதிலைப் பெற இயலும்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே. கொடைக்கானல் உலகப்பிரசித்தி பெற்ற ஒரு சுற்றுலா மையம். அதிலே இப்பொழுது 76 படுக்கைகள் கொண்ட சுற்றுலா விடுதி ஏழைகளுக்காகக் கட்டப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு ஐந்து ரூபாயிலிருந்து ஏழரை ரூபாய் வரை வாடகை விதிக்க உத்தேசித்திருப்பது அதிகமாகத் தெரிகிறது. எனவே, அந்தக் கட்டணத்தைக் குறைத்தால் இன்னும் அதிகமான அளவில் ஏழை எளியவர்களும் அதைப் பார்க்க முடியும். வசதி படைத்தவர்கள் தான் கொடைக்கானல், ஊட்டி போன்ற இடங்களுக்குச் செல்லமுடியும் என்ற நிலைமையை மாற்றி இந்த அரசு இப்படிப்பட்ட விடுதிகளை அதிகப்படுத்தி குறைந்த வாடகைக்கு ஏழைகளுக்குக் கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகுப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வாடகையைக் குறைத்துக் கொடு என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதன் மூலம் எத்தகைய வசதிகளைத் தருவது என்கிற பிரச்னையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோருமே மறந்து விட்டு சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தங்குகிறவர்களுக்கு எல்லா வசதிகளையும் செய்து தர வேண்டும். அவ்வளவு வசதிகளையும் செய்து கொடுத்ததற்குப் பிறகு குறைந்த கட்டணத்தை வசூலிக்க வேண்டுமென்பது சுற்றுலாத் துறையினுடைய திட்டம். ஒருவர் போய் அங்கே தங்கி, வசதியாகப் படுத்து உறங்கி குளிப்பதற்கும் கழிப்பறைகள் மற்றும் வசதிகள் எல்லாவற்றிற்கும் சேர்த்து ரூ. 5 கட்டணம் விதிக்கலாம் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சில நேரங்களிலே அந்தச் செலவுகள் அதிகமாகிறபொழுது ரூ. 7½ வரை போகலாம் என்பதுதான் இப்பொழுது சுற்றுலாத் துறை நிர்ணயித்திருக்கிற கட்டணமாகும்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் ஏதோ உறுப்பினர்கள் அஃபிஷியலாகப்போகும் போது, அங்கு தங்குவதற்கு அரசாங்கமேவசதி செய்துதருவதாகச் சொன்னார்கள். உண்மையிலே அப்படி இல்லை. அஷ்யூரன்ஸ்

கமிட்டியிலே நான் இருந்தேன். அங்கே மட்டுமல்ல, வெளி ஸ்டேஷன்களிலே தங்கினாலும் நாங்கள்தான் 'பே' பண்ணு கிறோம். இங்கே கொடைக்கானல் நகரியம் பற்றிச் சொன் னார்கள். அதேபோல் குற்றாலத்திற்கு அஃபிஷியலாக உறுப்பினர்கள் போனால்கூட ரூ. 30/—, ரூ. 40/— வாடகையாக வசூலிக்கப்படுகிறது. ஏற்கனவே பேரவைத் தலைவ ராக இருந்த நம்முடைய திரு. முனு ஆதி அவர்களுடைய பார்வைக்குக்கூட இதைக் கொண்டு வந்தேன். உறுப்பினர்கள் அஃபிஷியலாகப் போனால் கூட, ரூ. 30, ரூ. 40/—, ரூ. 50/— வாடகையாக கேட்கிறார்கள். அது பெரும் தொகையாக இருக்கிறது. நீங்கள் கொடுக்கிற பேட்டா அதிலேயே போய்விடும் போலிருக்கிறது. ஆகவே இதுபோன்ற இடங்களுக்குத் தகுந்த தாக்கீதுகள் அனுப்பி, குறைந்தபட்சம் உறுப்பினர்களிடம் இருந் தாவது குறைந்த வாடகை வசூலிக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றாலத்தைப் பொறுத்தவரை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்து அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. ஆனால், ரூ. 40/—, ரூ. 50/— என்று அரசுத் துறை சம்பந்தப்பட்ட அமைப்புகளில் யாரும் வசூலிக்க மாட்டார்கள். குற்றாலத்திலே நகரியத்தின் சார்பிலேதான் விடுதிகள் கட்டப் பட்டு வாடகைக்கு விடப்பட்டு வருகின்றன. நகரியம் என்ன வசூல் செய்கிறது என்பதைப் பற்றி சுற்றுலாத் துறைக்குத் தெரியாது. ஆகவே, அங்கே இருக்கிற தேவைகளை ஒட்டி, அதிக மான அளவில் நடுத்தரமான மக்கள் வந்து தங்குகிற அளவில், சுற்றுலாத் துறை அங்கே தன்னுடைய செலவில் இது போன்ற ஒரு பெரிய விடுதியைக் கட்ட வேண்டுமென்ற முயற்சியைஎடுத்து இடம் கிடைக்காத சூழ்நிலையில் அந்தப் பொறுப்பை அந்த நகரியத்தினிடத்திலே ஒப்படைத்திருக்கிறது. அதுதவிர, கேரள அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான ஒரு இடத்தையும் நம்முடைய அரசு நமக்கு மாற்றித் தரும்படி, அவர்களுக்கு எழுதிக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அது கிடைத்தால் சுற்றுலாத் துறையிலே யிருந்து இதுபோன்ற குறைந்த வாடகைக்கு நடுத்தர மக்கள் தங்குகிற விடுதிகள் கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப் படும்.

திரு. கோவைத்தம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, சுற்றுலா விடுதியினால் கட்டப்படும் தங்கும் விடுதிகள் குறைந்த வாடகைக்குக் கிடைத்தாலும், அதில்சிற்றுண்டிச் சாலைகள் என்ற அடிப்படையில் அதிக விலை, அதாவது,இரண்டு காஃபி குடித்தால், ஒரு ரூம் வாடகை வந்து விடுகிற அளவுக்கு விலை இருப்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அந்தச் சிற்றுண்டி சாலைகளைத் தனியார் யாராவது நடத்துகிறார்களா? அல்லது அரசு நடத்துகிறதா? அப்படி அரசு நடத்தினால், விலைகளைக் குறைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் நடத்துகிற விடுதிகளில் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம்தான் அந்த உணவு விடுதிகளை நடத்துகின்றது. தனியார் யாரிடத்திலும் ஒப்பந்தங்கள் விடுவ தில்லை. வழங்கப்படுகிற உணவு நன்றாக இருக்க வேண்டு மென்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்தைத் தெரிவிக் கிறார்கள். உணவை நன்றாகப் படைக்கிறபொழுது அதற்கான செலவையும் நாம் ஏற்றுக் கொண்டுதான் ஆகவேண்டும்.

குதிரைமசால் மாட்டுத் தீவனத்தைப் ஜப்பான் நாட்டிற்கு ஏற்றுமதி செய்யும் திட்டம்.

*வினா எண் 47. திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) உடுமலைப்பேட்டையில் தயாராகும் குதிரை மசால் தீவனம் ஜப்பானுக்கு ஏற்றுமதி செய்யத் தமிழ்நாடு அக்ரோ நிறுவனம் ஏற்பாடு செய்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) இல்லை.

(ஆ) எழவில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக்க பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குதிரை மசால் தீவனத்திற்கு இந்தப் பெயர் வரக் காரணம் என்ன? அதனுடைய சிறப்பு அம்சம் என்ன? ஒரு ஏக்கரில் பயிரிட்டால் என்ன செலவாகும்? அதனால் என்ன இலாபம் வருகிறது? அதைச் சாப்பிடுகிற மாடுகளிடமிருந்து பால் அதிகமாகக் கிடைக்கிறதா என்ற விவரத்தை அமைச்சர் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடைகள், கோழிகள், ஒருவேளை குதிரை மசாலை மசாலாவைப் போல் உண்பதால், இப்பெயர் வந்திருக்கக் கூடும். ஆனால் எவ்வளவு ஏக்கருக்கு, எவ்வளவு இலாபம் என்பதைப் பற்றிய விவரங்கள் என்னிடம் இல்லை. வேளாண்மைத் தொழி லாக அது உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. மகாராஷ்டிரம், குஜராத், கர்நாடகம் போன்ற மாநிலங்களிலே இப்பொழுது நாம் விற்பனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிக்க பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது பெரிதாகப் பேசப்பட்டுவரும் சூபா புல்லுக்கும் இதற்கும் என்ன ஒற்றுமை, வேற்றுமை இருக்கிறது? ஏதாவது சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அது வேறு, இது வேறு.

திரு. எம். சின்னராஜ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளில் அதற்கான மார்க்கெட் நிரம்ப இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, கோவை மாவட்டத்தில் அந்தப் பகுதியில், குறிப்பாக, வறட்சிப் பகுதியில் இருக்கிற விவசாயிகள் பயன்பெறுகிற வகையில், அதனை ஏற்றுமதி செய்வதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை, அரசு மீண்டும் பரிசீலித்து, அதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றிய சாத்தியக் கூறுகளைப் பரிசீலிக்குமாறு வேளாண் தொழிற் கழகத்தை அரசு கேட்டுக் கொள்ளும்.

[முற்பகல் 9.30]

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு வேறு பயிர்களை பயிர் செய்யும்போது அதிக பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகளும், உரமும் தேவைப்படுகின்றன. ஆனால் அதன் வருமானம் குறைவாக இருக்கின்றது. இந்தக் குதிரை மசால் தீவனம் பயிர் செய்வதற்கு அதிகமான பூச்சி மருந்துகளோஅல்லது அதிக அளவு உரமோ தேவையில்லாமல் வளருகின்ற நிலை இருக்கின்றது. எனவே இதை அதிகமாகப் பயிர் செய்ய ஊக்கு வித்து அதிகமான விலை பெறுகிற அளவுக்கு இதை எங்கெங்கு ஏற்றுமதி செய்ய முடியுமோ அங்கெல்லாம் ஏற்றுமதி செய்வதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இவைகள் அனைத்தையும் அரசு பரிசீலிக்கும்.

தேவகோட்டையிலுள்ள விவசாயப் பண்ணை.

*வினா எண் 48.—திரு. ச. அங்குசாமி: மாண்புமிகு வேளாண்மை துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேவகோட்டையில் உள்ள விவசாயப் பண்ணை நஷ்டத்தில் நடப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது பற்றி அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்.

(ஆ) வேலி அமைத்தல் மற்றும் நீர்ப்பாசன வசதிகளை பெருக்குவதன் மூலமும் விதை உற்பத்தியை பெருக்குவதன் மூலமும் தேவகோட்டையிலுள்ள அரசு பண்ணையை நல்ல முறையில் இழப்பின்றி நடத்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திரு. ச. அங்குசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயப் பண்ணையினுடைய பரப்பளவு எவ்வளவு? இந்த விவசாயப் பண்ணையிலே என்னென்ன விவசாயப் பயிர்கள் பயிரிடப்படுகின்றன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, 98.47 ஏக்கர் பரப்பளவில் இருக்கின்றது. மரவள்ளி விதைப் பெருக்குத் திட்டம், காய்கறி உற்பத்தி மையம், முந்திரி தாய் இன விதைப் பெருக்குத் திட்டம் போன்ற விஷயங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. ச. அங்குசாமி: தலைவர் அவர்களே, அங்கே பயிரிடப் படுகின்ற காய்கறிகளை அங்கே பொருப்பில் உள்ளவர் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களுக்குக்கொடுத்து வருவதால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது, என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: அது பற்றிய புகார் வரவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதைப்பற்றித் தெரிவித்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பண்ணை நட்டத்தில் நடப்பதாகவும், வருங்காலத்தில் நட்டம் இன்றி செயல் படுத்த முடியும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கெனவே எவ்வளவு நட்டத்தில் இது செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, அதைப் பற்றித் தகவல் இல்லை என்றாலும் அந்தப் பண்ணை நிலத்தில் இருக்கின்ற கிணறுகள் ஒன்றுக்கொன்று, தொலை தூரத்தில் இருக்கின்ற காரணத்தாலும் அவைகளிலிருந்து தண்ணீர் வயல்களில்பாயமுடியாமல் இருக்கின்ற காரணத்தினாலும் இத்தகைய இழப்பு ஏற்படுகின்றது. இவைகளை எல்லாம் சீர்படுத்தி இழப்பை ஈடு கட்டலாம், ஊதியத்தையும் பெறலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவர் அவர்களே, தேவகோட்டை பண்ணை எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது? ஆரம்பத்தில் இருந்தே நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறதா! எப்போதாவது லாபம் கிடைத்திருக்கிறதா என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டிலே இது துவக்கப்பட்டது. அதிலே முந்திரி தாய் இன விதைப் பெருக்குத் திட்டம் இன்னும் பலன் கொடுக்க ஆரம்பிக்கவில்லை. மற்றவை எல்லாம் ஆரம்ப நிலையிலேதான் இருக்கின்றன. அதனாலே இத்தகைய இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. எதிர்காலத்திலே நிச்சயமாக இந்த இழப்பு ஈடு செய்யப்படும்.

பேரம்பாக்கம் கிராமத்தில் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக்கூடம் கட்டும் திட்டம்

* வினா எண். 49 திரு. இரா. சண்முகம்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

அ) திருவள்ளூர் வட்டம் பேரம்பாக்கம் கிராமத்தில் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடம் கட்டும் திட்டம் உள்ளதா?

ஆ) ஆம் எனில், எப்போது கட்டப்படும்?

இ) திட்ட மதிப்பீடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) ஆம்.

ஆ) இத் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

இ) ரூ. 20, 191·80.

சென்னை மாநகராட்சி ஊழியர்களுக்குக்கான குடும்ப நல சேமிப்புத் திட்டம்.

* வினா எண். 50. திரு. து. புருஷோத்தமன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

அ) சென்னை மாநகராட்சியில் பணியாற்றும் நான்காம் பிரிவு ஊழியர்களுக்கும், தொழிலாளர்களுக்கும் பணிக்காலத்தில் இறந்தால் கொடுக்கப்படும் பத்தாயிரம் ரூபாய் வழங்கும் திட்டம் நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா?

ஆ) அந்த ஊழியர்களிடமிருந்து இது தொடர்பாக ஏதேனும் அரசுக்கு கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: அ) ஆம்.

ஆ) இது குறித்து ஆணையர், சென்னை மாநகராட்சி அவர்கள் அனுப்பியுள்ள செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. து. புருஷோத்தமன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே சென்னை மாநகராட்சியில் பணிபுரியும் நகரசுத்தித் தொழிலாளர்கள் நகரத்தில் முக்கியமான சுகாதாரப் பணிகளிலே ஈடுபடுகிறார்கள். நான்காந்தர ஊழியர்களாக உள்ள அவர்களுக்கு இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசு அவர்கள் பணிக்காலத்தில் இறந்தால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுத்து வந்தது. இந்த நிலை ஏன் இடையிலே மாற்றப்பட்டது? சென்னை நகரில் யாரும் செய்ய முடியாத

பணியைச் செய்யக்கூடியவர்கள் வடிகாலில் டிரெயினேஜில் இறங்கி பணிபுரிகின்ற ஆபத்தான நிலையில் பணிபுரிந்து வரும் அவர்கள் பணிக்காலத்தில் இறந்தால் 10 ஆயிரம்ரூபாய்கொடுக்கும் திட்டம் ஏன் இடைக்காலத்தில் நிறுத்தப்பட்டது. அவர்களுக்கு உடனடியாக இந்த 10 ஆயிரம் ரூபாயைக் கொடுக்க அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது குறித்து மத்திய அரசுக்கு சென்னை மாநகராட்சி எழுதியிருக்கிறது. மத்திய அரசு விலக்கு அளித்தால் தான் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மற்ற அரசு ஊழியர்கள் பணி காலத்தில் இறந்தால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் அளிக்க மத்திய அரசு உதவி தேவைப்பட்டதா? அந்த உதவியைப் பெறுவதற்கு இத்துறைக்கு, மட்டும் ஏன் தேவைப் படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். குறிப்பாக 'டிரெயினேஜிலே' பாதாள சாக்கடையிலே இறங்கி வேலை செய்யும் போது விஷ வாயு தாக்கி இறந்து விடுகிறார்கள். அவர்களுக்கு பாதுகாப்பான உடை கொடுக்கப்படும் என்று கூட்டங்களில் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் இறந்து விட்டால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்காத நிலை இருக்கிறதே அதை பரிசீலித்து உடனடியாக அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோரிக்கை நியாயமான ஒன்று. அரசு நிச்சயமாகப் பரிசீலனை செய்து எப்படியும் அதைச் செய் வதற்கு முயலும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசினுடைய உறுதிமொழியை நான் வரவேற்றாலும் கூட, இந்த நான்காம் தர ஊழியர்களுடைய மோசமான நிலை காரணமாக, அரசு ஊழியர்கள் என்ற முறையில் அரசினுடைய நேரடியான ஊழியர்களாக இல்லாவிட்டாலும், மாநகராட்சி ஊழியர்கள் என்ற நிலையில் அவர்கள் இருந்தாலும் அவர்களுள் இறந்தவர்கள் குடும்பங்களுக்கு மத்திய அரசினுடைய எந்தச் சட்ட அடிப்படை காரணமாகத் தரப்பட்டு வந்த உதவித் தொகை நிறுத்தப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்திலே இறங்குவது தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன், எந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில், விதியின் அடிப்படையில் இந்த நிறுத்தம் ஏற்பட்டது என்பதைச் செல்வதை விட எந்த முடிவிற்கு வந்திருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்வதிலே திருப்தி அடைவது நல்லது என்று கருதுகிறேன். விவாதத்திற்குப் போய் நல்லது கிடைக்காமல் போய்விடக் கூடாது. அதோடு இந்த அரசைப்

பொறுத்த வரையில் இப்படிப்பட்ட ஆபத்து நிறைந்த பணியில் ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு, பாதாள சாக்கடையில் இறங்கி வேலை செய்யாமல், இயந்திரங்களின் மூலமாக அதை வெளிக் கொணர் வதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. எம். தங்கவேல்ராஜ்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே 'பேமிலி பெனிபிட் ஸ்கீம்' சட்டப்படி ஒருவர் அரசாங்க வேலையில் இருக்கும் போது இறந்தால் 10 ஆயிரம் ரூபாய் அவர்களுக்கு கொடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அண்மையில் குளித்தலையில் சர்க்கார் வெட்டியான் ஒருவர் இறந்த பிறகு, டேட் ஆப் பர்த்....(மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி சென்னை மாநகராட்சியைப் பற்றியது. குளித்தலைக்குப் போனால் எல்லா நகராட்சிகளும் வந்து விடும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சோமணம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கமும் பரிவுடன் பார்த்து சீக்கிரமாக வாங்கிக் கொடுப்பதற்கு முயற்சி எடுக்குமென்று சொன்னார்கள். அதேபோல மற்ற மாநகராட்சிகளுக்கும் இது விரிவு படுத்தப்படுமா? அரசு அதற்கு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆவன செய்யும்.

திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலில் இறந்து போன பலருடைய குடும்பத்திற்கு அந்த உதவி கொடுக்கப்பட்டு, இடையில் நிறுத்தப்பட்டு மறுபடியும் கொடுக்கப்படும் என்ற உறுதிமொழியை அரசு தருகிற காரணத்தால் அந்த இடைக்காலத்தில் இறந்து போனவர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் அந்தஅந்தத் தொகை கொடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முன் வரும். அதில் முக்கியமான ஒன்று, அதாவது தொழிலாளர்கள் அல்லாத பணியாளர்களுக்கு இந்த குடும்ப நலதிட்டத்தின் கீழ் 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கப் பட்டு வருகிறது. தொழிலாளர்களாக இருக்கிறவர்கள் க்ஷேம நலத் திட்டத்தில் அவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளதால் அவர்களுக்கு இந்த 10 ஆயிரம் கிடைப்பதற்கு வாய்ப்பில்லை ஆனால் 31—8—1978 வரையிலும் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இந்த வாய்ப்பில்லாத காரணத்தால் தான் நிறுத்தப் பட்டது. மீண்டும் அதிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு நாம் தெரிவித்து இருக்கிறோம். ஆகவே அந்த உத்தரவு வந்தவுடன் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜா செரீப்: தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு பெரிய ஸ்தாபனங்களிலும் அவர்கள் சிப்பந்திகள் வேலையில் இருக்கும்போது விபத்துக்குள்ளானால் அவர்களுக்கு உடனடியாக ஏதாவது கொடுக்கும்படி செய்வதற்கு இன்ஷூரன்ஸ் செய்திருக்கிறார்கள். அந்தமாதிரி கார்பரேஷன் இன்ஷூரன்ஸ் செய்திருக்கிறதா? அப்படிச் செய்திருந்தால் அவர்களுடைய 'நியர் ரிலேஷன்சுக்கு' துரிதமாகப் பணம் கிடைக்கும். இல்லை என்றால் இன்ஷூரன்ஸ் செய்து, ஏதாவது வழிமுறை செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, தற்போதுள்ள விதிமுறைகளின்படி யாராவது பணியில் இருக்கும் போது இறந்துவிட்டால் அவர்களுடைய சட்டப்படியான வாரிசுகளுக்குப் பாதுகாப்பு வைப்பு நிதி (இன்ஷூரன்ஸ் திட்டம்) குடும்ப நலத் திட்டம் இந்த இரண்டுமே அளிக்க இடமில்லை. ஆகையால் இதைப் பரிசீலித்து, இதிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம்.

[முற்பகல் 9–40]

கள்ளகொளத்தூர் ஊராட்சி மன்றக் கட்டிடம்

*வினா எண் 51— திரு. கே. எம். தங்கமணி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

திண்டிவனம் சட்டமன்றத் தொகுதி, மைலம் பஞ்சாயத்து யூனியன், கள்ளகொளத்தூர் கிராம ஊராட்சி மன்ற கட்டிடத் தற்கு பத்து ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன் அடிக்கல் போடப்பட் டிருப்பதை தாமதமின்றி உடனே கட்டி முடிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: கள்ளகொளத்தூர் ஊராட்சி அலுவலகக் கட்டிடத்தை கட்டி முடிக்க புதிய மதிப் பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு வேலை நடைபெறுவதற்கு ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளார். துரிதமாக முடிக்க ஆணையர் பணிக்கப்பட்டுள்ளார்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவரவர்களே, 10 ஆண்டுக் காலமாக இந்தக் கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன? இது எப்போது கட்டி முடிக்கப்படும்? இதன் மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, 10 ஆண்டு காலமாக கட்டி முடிக்காததற்குக் காரணம் முன்னால் இருந்த மன்றத் தலைவர்தான். அவருடைய பெயரை வேண்டு மானால் சொல்கிறேன். அவருடைய பெயர் கிருஷ்ணவேணி பட்டாபி. 1971-72-ல் ரூ. 5,000 மதிப்பீடு செய்து இந்தக்

கட்டிடம் கட்ட நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. 1971-72-ல் இதற்காக செலவிடப்பட்ட தொகை 1,050 ரூபாய். 1972-73-ல் செலவிடப்பட்ட தொகை 2,650 ரூபாய். 3,700 ரூபாய் செல விட்ட பிறகும் இந்தக் கட்டிடம் அஸ்திவார நிலையிலிருந்து மேலே வரவில்லை. அதற்குக் காரணமாக இருந்தவர் மன்றத் தலைவர் என்று குறிப்புகள் சொல்லுகின்றன. ஆகவே, இந்த ஆண்டிலே இந்தக் கட்டிடத்தை கட்டி முடிக்க வேண்டுமென்று ஆணையருக்கு ஏற்கனவே ஆணையிடப்பட்டிருக்கிறது; உடனடியாகக் கட்டி முடிக்கப்படும்.

தேவணம்பாளையம் செல்ல பாதை அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 52—திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கிழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) ஊத்துக்குளி ஒன்றியம், தேவணம்பாளையத்திற்கு செல்வதற்கு பாதை வசதி ஏற்படுத்துவது பற்றி சம்பந்தப்பட்ட ஒன்றியத்திலிருந்து நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் ஏதாவது வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது செயலுக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) சாலை அமைக்க வேண்டிய நிலங்களை நில ஆர்ஜிதம் செய்து நட வடிக்கை எடுக்க ஒன்றிய ஆணையருக்கும் பெருந்துறை வட்டாட்சியருக்கும் அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன்: தலைவரவர்களே, அந்த ஊர் தோன்றிய காலத்திலிருந்து இதுவரையில் அந்த ஊருக்குச் செல்ல வேண்டிய வழி இல்லை. மேலும், கால்நடையாகச் சென்று கொண்டிருந்த அந்த பாதையில்கூட மழை பெய்த காரணத்தால் விதை போட்டு, நடக்க முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, அதை எல்லாம் பரிசீலனை செய்துதான் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

வைரமடை-தொப்பம்பட்டி சாலை.

*வினா எண் 53—திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கிழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கரூர்-கோவை நெடுஞ்சாலையில் இருந்து பிரியும் வைரமடை-தொப்பம்பட்டி சாலையில் தார் போடும் திட்டம் அரசு குறிப்பில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) மற்றும் (ஆ) இச்சாலையில் கி.மீ. 5 -6 கிலோ மீட்டர் மற்றும் கி.மீ. 0 -1 ஆகிய இரண்டு கிலோ மீட்டர் நீளத்திற்கு தார் போடும் வேலை நடப்பு ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டத்திற்கு மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவு? ஆண்டு ஒன்றுக்கு இரண்டு கிலோ மீட்டர் தான் போடுகிறார்கள். ஏற்கெனவே 3 பேருந்துகள் செல்லுகின்றன. ஆகவே, இந்த ஆண்டு இந்தத் திட்டத்தை அரசு முடித்துக் கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, அதனுடைய மதிப்பீடு 7 இலட்சம் ரூபாய். சுமார் 13 கிலோ மீட்டர் தூரம் கற்சாலை உள்ளது. இந்த ஆண்டில் நடவடிக்கை எடுத்து, வேலையை முடிக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம்.

கிராமப் புறங்களில் அளிக்கப்படும் ஆங்கிலமுறை மருத்துவம்.

*வினா எண் 54—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) பல இடங்களில் ஓமியோபதி, சித்தா போன்ற மருத்துவ பட்டத்தை பெற்று, ஆங்கில முறைகளை பயன்படுத்தி கிராமப் புறங்களில் மருத்துவம் செய்து வருகிறார்களே, இதற்கு சட்டம் இடம் தருகிறதா?

(ஆ) இல்லையெனில் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

(இ) 1970 முதல் எவ்வளவு பேர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) ஆங்கில முறை மருத்துவத்துடன் இந்திய முறை மருத்துவத்தையும் இணைத்து பயின்று (Integrated medicine) ஒருங்கிணைந்த மருத்துவக் கழகத்தில் பதிவு செய்து கொண்டவர்கள் மட்டுமே ஆங்கில முறைகளை பயன்படுத்த சட்டம் இடம் தருகிறது.

(ஆ) புகார் ஏதும் வராததால் இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

(இ) எழாது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர வர்களே, கிராமங்களிலே சூட்டும் கோட்டும் போட்டுக் கொண்டு ஹோமியோபதி பட்டம் பெற்றவர்கள் தங்களை எம்.பி.பி.எஸ். டாக்டர்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு கிராம மக்களை ஏமாற்றுகின்ற வகையிலே வைத்தியம் செய்து வருவது மருத்துவ சட்டப்படி குற்றமாகாதா? அதற்கான சட்டம் இல்லையென்றால் கடுமையானதொரு சட்டத்தைக் கொண்டு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விகள் 1970 ஆம் ஆண்டு முதல் எவ்வளவு புகார்கள் வந்திருக்கின்றன என்று கேட்கப்பட்டது. அதற்கு புகார் எதுவும் வரவில்லை என்று பதில் சொல்லி இருக்கிறேன். ஆகவே குறிப்பிட்டு எந்த இடத்திலாவது இப்படி நடந்து அது நமது கவனத்திற்கு வந்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் படும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஹோமியோபதி, சித்த வைத்தியம் போன்றவற்றை அரசு ஊக்குவிப்பதன் காரணமே பழமையான மருத்துவ முறைகள் அழியாது காக்கப்பட வேண்டும் என்பதால்தான். ஆனால் அப்படிப்பட்டவர்கள் ஆங்கில மருந்துகளை வழங்குகிறார்கள். எங்கெங்கு இந்த மாதிரியாக நடந்து வருகின்றன என்பதைக் கண்டறிய எம்.எல்.ஏ-க்களைக் கொண்ட குழுக்களை அமைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, இதனைத் தீவிரமாகக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று அரசினுடைய அதிகாரிகளிடத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. க. அன்பழகன்: சித்த மருத்துவ முறையும், ஹோமியோபதி மருத்துவ முறையும் அரசாங்கத்தாலே ஊக்கப்படுத்தி வளர்க்கப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டாலும்கூட உரிய முறையிலே ஹோமியோபதி மருத்துவமும், சித்த வைத்தியமும் வளர வழி செய்யப்பட வேண்டும். அப்படி வளர்ப்பது மூலமே அப்படிப்பட்ட மருந்துகளைத்தான் வாங்க வேண்டும் என்ற மனப்பான்மை பொது மக்களிடத்திலே ஏற்படும். ஆனால் இன்னும் சரியான வழி செய்யாத காரணத்தாலேதான் பொதுமக்களின் மனப்பான்மை காரணமாக இந்த மாதிரி காரியங்களைப் பலர் செய்யக்கூடிய வாய்ப்புக்கள் ஏற்படுகின்றன. ஏற்கனவே அரசாங்கம் எல்லா ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும் சித்த வைத்தியர்களை நியமிக்க வேண்டும்; ஹோமியோபதி மருத்துவர்களை அரசாங்க மருத்துவ மனைகளிலே நியமிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறபடி அவர்களை எல்லாம் நியமித்து அதன்மூலமாக அந்த மருத்துவர்களுக்கு மரியாதை ஏற்படுகின்ற வகையிலே அரசு உடனடியாகக் கவனம் செலுத்த நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, புதியதாக 186 பி.எச்.எஸ்.-ல் சித்த பிரிவினைத் தொடங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளன. இதற்காக ஜி.ஓ.கூட இஷ்யூ செய்து 186 இடங்கள் எவை எவை என்பது பற்றிகூட அறிவிப்புச் செய்து விட்டோம். இது நிச்சயமாக மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்களுக்கு மகிழ்ச்சி தரக்கூடிய செய்தியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். எங்கெங்கு அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமாக

கட்டிடங்கள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுவிட்டன. அடுத்து 3 மருத்துவர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்போது நான்காவதாக ஒரு மருத்துவரை நியமிப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுவிட்டன. ஆகவே இது உடனடியாக நடைபெறும் என்பதையும் நம்முடைய பேராசிரியர் அவர்களின் கேள்விக்குப் பதிலாகசொல்கிறேன். எங்கெங்கு அரசிற்குச்சொந்தக் கட்டிடங்கள் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் இந்த 186 இடங்களில் அந்த மருத்துவப் பிரிவை ஏற்படுத்தி இருக்கிறோம். சித்த வைத்தியத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆங்காங்கே கட்டிடங்கள் கிடைக்கின்றபோது விஸ்தரிப்பு செய்யப்படும். ஹோமியோபதியைப் பொறுத்தவரையில் இதுவரையில் இல்லாத அளவுக்கு இந்த ஆண்டுதான் 6 இடங்களில் ஹோமியோபதி மருத்துவம் படித்திருக்கக்கூடிய மருத்துவர்களை நியமிக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கின்றது. ஆகவே இந்த இரண்டு பிரிவுகளுக்கும் நல்ல வகையிலே ஊக்கம் கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு அரசாங்கம் செயல்பட்டு வருகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 186 இடங்களிலே சித்த வைத்தியம் ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்திருப்பதாக சொன்னார்கள். நன்றி. ஆனால் 1970 ஆம் ஆண்டு முதல் ஒரு புகார் கூட வரவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். மதுரையிலே ஹோமியோபதி நிலையம் ஒன்றை ஒரு தனியார் நடத்தி வருகிறார். அங்கே பயிற்சி பெறுவதற்காக வருகின்றவர்களுக்கு 8 தினங்கள் தான் பயிற்சி தரப்படுகின்றது. அப்படி 8 தினங்கள் பயிற்சி பெற்றவர்கள் டாக்டர் ஆர்.எச்.எம். என்று போட்டுக் கொண்டு ஊசி போடுகின்ற வேலையைக்கூட செய்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. அந்த வகையிலே சமீபத்தில் ஒருவருக்கு அப்படி ஊசி போட்டதில் செப்டிக் ஆகி கையையே எடுக்கின்ற அளவுக்கு நிலைமை வந்துவிட்டது. இது குறித்து புகார் செய்தும்கூட இதற்கு ஒரு சட்டம்கூட இல்லை. கேட்டால் அவர்களிடம் ஒரு சர்டிபிகேட் இருக்கின்றது. ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்று சொல்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. வேறு வழி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே புகார் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். ஆகவே இப்படிப்பட்டவர்களைத் தடை செய்து உண்மையிலே நன்கு பயிற்சி பெற்றவர்களை நியமிக்க அரசு முன்வருமா? அதற்காக சட்டம் கொண்டுவர முடியுமா? கிராமப்புற மக்கள் பாதிக்கப்படுவதிலிருந்து காப்பாற்றப்படுவதற்கு இந்த நிலைமையைத் தடுத்து நிறுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கக்கூடிய 1964 என்ற அந்தச் சட்டத்தின்படி உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு வசதிகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரிகளிடத்திலேயும் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கக் கூடாத வகையில் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள் என்றுகூடச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த

மாதிரியான நிலைமைகள் வருகின்றபோது நிச்சயமாகக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 9 50)

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் ஏற்கனவே 3 டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றும் கட்டிடங்கள் உள்ள இடங்களில் புதிதாக சித்த வைத்தியம் பயின்ற டாக்டர் ஒருவரை 4 வதாக நியமிக்க முடிவு செய்திருக்கிறோம் என்றும், பதில் அளிக்கும்போது கூறினார்கள். ஆனால் ஏற்கனவே கட்டிடங்கள் இருக்கிற பல்வேறு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களில், தமிழ்நாட்டில் அதுவும் குறிப்பாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில், ஆங்கில மருத்துவ டாக்டர்களே இல்லை என்கிற நிலை இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? உத்தரவு இருக்கிறது ஆனால் அதை நிறைவேற்றுவதில்லை. அப்படித்தான் இந்த நியமனங்களிலும் இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்? (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி சித்த வைத்தியர்கள் ஆங்கில மருத்துவத்தைப் பயன்படுத்துவது பற்றி. வடஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆங்கில மருத்துவ டாக்டர்கள் இல்லை என்று கேள்வி கேட்டால் எப்படி? மூலக் கேள்வியோடு ஒட்டிக் கேளுங்கள்.

திருப்பூர் அரசு மருத்துவமனை.

*வினா எண். 55 திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கோவை மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனையாக திருப்பூர் மருத்துவமனை அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்த மருத்துவமனையில் உள்ள மொத்த படுக்கைகள் எவ்வளவு? மருத்துவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) ஆம்.

(ஆ) தற்போதுள்ள படுக்கைகள் .. 104
அனுமதிக்கப்பட்ட மருத்துவர் பணியிடங்கள் 24

திரு. ஆர். மணிமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை மாவட்டத்தின் தலைமை மருத்துவமனையாக திருப்பூர் மருத்துவமனை ஆக வேண்டும் என்று அங்குள்ள மக்கள் நீண்ட நெடுங்காலமாக கேட்டு வந்தார்கள்

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. ஆர். மணிமாறன்]

இந்த அரசு அதைத் தந்ததற்காக, அந்த மக்களின் சார்பாக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்தோடு, 104 படுக்கைகள் என்பதை 400 படுக்கைகளாக ஆக்க அரசு முன் வருமா? தலைமை மருத்துவமனை என்று மாறியிருந்தாலும் கூட, அது இன்னும் தலைமை மருத்துவமனையாக முழுமை பெறாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதை மாற்ற அரசு முன் வருமா? தற்போதுள்ள கட்டிடங்கள் போதாததினால், புதிதாக கட்டிடங்கள் உருவாக்கப்பட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை அரசுக்கு வைக்கவிருக்கிறோம். அதுகுறித்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பூரைப் பொருத்தவரையில், இப்போதுதான் தலைமை மருத்துவமனையாக, அதுவும் பெரியார் மாவட்டம் பிரிந்ததற்குப் பிறகுதான், ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு முன் ஈரோட்டில் தலைமை மருத்துவமனை இருந்தது. திருப்பூர் தலைமை மருத்துவமனையாக மாற்றப்படுவதற்கு முன்பு 104 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனையாக தான் இருந்தது. இப்போது அதை 300 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனையாக உயர்த்த வேண்டும் என்று திட்டம் போட்டிருக்கிறோம். அரசாங்கத்தின் ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைமை மருத்துவ மனைக்கும் குறைந்த பட்சம் 300 படுக்கைகள் இருக்க வேண்டும் என்பது அரசின் திட்டம். அந்த அடிப்படையில் 300 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனையாக மாற்றி, அதற்குரிய புதிய கட்டிடங்கள் கட்ட 23.70 லட்சம் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். டெண்டர்கள் எல்லாம் கேட்கப்பட்டு உடனடி நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டு வருகிறோம். அந்தக் கட்டிடங்களை ஜூன் 82க்குள் கட்டி முடித்துவிடலாம் என்று கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. கோவைத்தம்பி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிய கட்டிடங்கள் எழுப்பப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இன்று அங்கேயுள்ள அந்த மருத்துவ மனை அமைந்திருக்கும் இடம், திருப்பூரை விட்டுத் தள்ளி, சற்றுத் தொலைவில் இருக்கிறது. ஆகவே, வெளி நோயாளிகள் பயன் பெறும் வகையில், கட்டவிருக்கும் இப் புதிய கட்டிடங்களை திருப்பூர் நகரத்திற்கு அருகிலேயே கட்டுவதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விருப்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவைத்தம்பி அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்னை உண்மையான பிரச்னை. இப்போது இருக்கக் கூடிய கட்டிடம் ஏறத்தாழ $1\frac{1}{2}$ மைல் தூரத்தில் நகரத்திலிருந்து இருக்கிறது. 23.70 லட்சம் ரூபாய் செலவில், அந்த மருத்துவ மனையை விரிவுபடுத்த ஏற்பாடு செய்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அது படிப்படியாக விஸ்தரிக்கப்பட வேண்டும் என்ற திட்டம் இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 12 மாதங்களுக்குள் விஸ்தரிக்கப்படும். விஸ்தரிக்கும்போது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் ஆலோசனை யோசிக்கப்படும்.

[1981 ஆகஸ்ட் 25

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, திருப்பூர் மருத்துவமனையில் 104 படுக்கைகள் இருப்பதாகவும், அதற்கென 24 டாக்டர்கள் பணிபுரிகிறார்கள் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். நன்றி. ஆனால் அதைப்போலவே பல இடங்களில் 120, 130 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவ மனைகளில் எல்லாம், 10, 12 டாக்டர்கள் மட்டுமே உள்ளார்கள் என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அவர்கள் கூட லீவிலும், டெபுடேஷனிலும் சென்று விடுவதால், வெளியிலிருந்து வரக்கூடிய நோயாளிகளையும் மீதம் உள்ள உள்ளிருக்கும் நோயாளிகளையும் எஞ்சிய டாக்டர்களால் போதுமான அளவு கவனித்துக் கொள்ள முடிவதில்லை. ஆகவே, 10 நோயாளிகளுக்கு ஒரு டாக்டர் என்ற வகையில் டாக்டர்களை நியமித்து, முழுமையாக வைத்திய வசதிகளை மக்களுக்கு அளிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்? உதாரணமாக என்னுடைய தொகுதியில் பழனி தலைமை மருத்துவ மனையை வந்து பார்த்தாலே தெரியும். அந்த வகையில் செயல்பட அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவர் அவர்களே, பழனி மருத்துவ மனைக்கு நான் சென்று பார்த்திருக்கிறேன். அது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அப்போதிருந்த காலியிடங்களில் 4, 5 இடங்கள் தற்போது நிறைவு செய்யப்பெற்று விட்டன. தற்போது ஒன்றிரண்டு இடங்கள் தான் காலியாக இருக்கின்றன. அதைக்கூட விரைவில் நிரப்புவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுவாக எல்லா மருத்துவ மனைகளிலும் எவ்வளவு படுக்கைகள் இருக்கின்றனவோ அதற்கேற்ப டாக்டர்களை நியமிப்பதற்காக டிஸ்ட்ரிக்ட் மெடிக்கல் ஆபீஸர்களிடம் சொல்லி எங்கெங்கே குறைவாக இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம். பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் மருத்துவர்களை நியமித்திருக்கிறோம். எனவே இந்தப் பிரச்னை நல்ல வகையில் தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இப் பிரச்னை இனி எழாது.

பல்லவன் போக்குவரத்துக்கழக நிர்வாகப் பணியாளர்கள் கோரிக்கை.

வினா எண். 56 திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : திரு. செ. செம்மலை, திரு. எம். சின்னசாமி மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) பல்லவன் போக்குவரத்துக்கழக நிர்வாக பணியாளர்கள் தங்களுடைய வேலை நேரத்தைக் குறைக்கவேண்டும் என்று கோரியுள்ளார்களா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அக்கோரிக்கையின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன ?

1981 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) இக் கோரிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : அரசாங்கத்தின் பல்வேறு நிறுவனங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு என்று ஒரு வேலை நேரமும் நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்கு ஒரு வேலை நேரமும் இருக்கிறது. அதேபோல் தமிழ்நாடு போக்குவரத்து நிதிக் கழகத்தில் உள்ளவர்களுக்கும் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்கும் எட்டு மணி நேர வேலை என்று வகுக்கப்பட்டது. ஆனால் தமிழ்நாடு போக்குவரத்து நிதிக் கழகத்தில் மட்டும் 1975—ல் ஆறு மணி நேர வேலை என்று குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் பணியாற்றுகிற நிர்வாகப் பணியாளர்கள், தங்களுக்கு வழங்குகிற கலெக்ஷன் போனசில் ரூ. 100 போனாலும் தங்களுடைய வேலை நேரத்தைக் குறைக்கவேண்டும் என்று கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் அந்தக் கோரிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசிலிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : 1975-ம் ஆண்டில் இதற்காக ஒரு 12 (3) செட்டில்மென்ட் போடப்பட்டு அனைத்துத் தொழிற் சங்கங்களும் நிர்வாகமும் சேர்ந்து ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு முன் ஆறு மணி நேரம் என்று பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தார்கள்—அரசாங்கத்தில் இருந்தபோது. அது போக்குவரத்துக் கழகமாக மாற்றப்பட்ட பிறகு எட்டு மணி நேரம் பணியாற்றவேண்டும் என்று சொல்லி அதற்காக ஈட்டுத் தொகையாக ரூ. 25 கூட கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் இப்போது பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே அது ஒரு பெரிய பிரச்னையாகத் தோன்றவில்லை யென்றாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கருத்தை பரிசீலித்து முடிந்த அளவிற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. செம்மலை : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும் போது வேலை நேரத்தை கருத்தில்கொண்டு அந்த பணியாளர்களுக்கு ஈட்டுத்தொகையாக ரூ. 25 கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தத் தொகை நிர்ணயிக்கப்பட்டு ஆறு ஆண்டுகளாகின்றன. எனவே அவர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில் குறைந்தபட்சம் அந்தத்தொகையை கூடுதலாக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : 1975-ல் நிர்ணயிக்கப்பட்ட தொகை அந்தத் தொகை. அதற்குப் பின்னால் எல்லாம் வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகையும் வளர்ந்திருக்கிறது.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : இந்தப் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்கு எட்டு மணி நேரம் வேலை என்று இருப்பதால் மற்ற போக்குவரத்துக்

[திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன்][1981 ஆகஸ்ட் 25

கழகங்களை விட சென்னையில் இருக்கிற பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாகப் பணியாளர்கள் அதிலும் குறிப்பாக பெண்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். காலை ஏழு மணிக்கு அலுவலகம் சென்று மாலை ஏழு மணிக்குத் தான் திரும்பிச் செல்ல முடிகிறது. அதன் காரணமாக அவர்கள் தங்கள் சொந்தப் பணிகளைப் பார்க்க முடியாததொரு சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. ஆகவே குறைந்தபட்சம் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் பணியாற்றுகிற நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்கு மட்டுமாவது இந்தச் சலுகையை அளிக்க அரசாங்கம் உத்தர விடுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம், பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் என்று பிரித்து விட முடியாது. எல்லாயிடங்களிலும் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு சமமாக அந்த உரிமை வழங்கப்பட வேண்டும் என்று கருத்து கொண்டிருக்கிறோம். தொழிற் சங்கங்கள் கூட அதைத்தான் வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே பெருநகர்ப் பிரிவுக்கு என்று மாற்றிவிட்டால் மற்றவர்கள் அதைக் காட்டிக் கேட்கும் சூழ்நிலை ஏற்படும். இருந்தாலும் இந்தச் சங்கடங்களை மனதில்கொண்டு வேறு ஏதாவது வழியைத் தேடிப்பிடிக்க முடியுமா என்று பார்த்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன் அனுமதியோடு வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : அமைச்சர் அவர்கள் வேறு ஏதாவது வழி தேடிக் கண்டிபிடிக்க வேண்டுமென்று குறிட்பிட்டார்கள். என் கேள்வி மூலம் நான் ஒரு வழியைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்போது அதிக நேரம் பணியாற்றக் கூடியவர்களுக்கு மற்ற இடங்களில் கொடுக்கப்படுவதைப்போல் ஓவர்டைம் என்று கொடுக்க அரசு முன்வருமா? பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் அதிக நேரம் பணியாற்றக்கூடிய நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்கு, எட்டு மணி நேரம் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு ஓவர்டைம் கொடுக்கப்படுமா ? இந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 10 நாட்கள் தான் காஷ்வல் லீவ் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் போன்றவற்றில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு 20 நாட்கள் காஷ்வல் லீவ் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே இந்த நிர்வாகப் பணியாளர்களுக்கு ஓவர்டைம், இந்த 20 நாட்கள் காஷுவல் லீவ் போன்ற சலுகைகளை அரசாங்கம் கொடுக்க முன்வருமா ?

(முற்பகல் 10.00)

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு செய்துகொண்ட 12(3) செட்டில்மெண்ட்படி அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்போது கொடுத்து வந்த ஓவர்டைம் எடுத்துவிடவில்லை. எனவே, இதற்கு முன்னால் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டதைச் செய்து கொண்டிருக்

1981 ஆகஸ்ட் 25] மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி

கிறார்கள். இன்றைய தினம் இருக்கிற சூழ்நிலை காரணமாக அவர்கள் சில கோரிக்கைகளை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த கோரிக்கைகளை அரசாங்கம் மனிதாபிமானத்தோடு பரிசீலனை செய்யும், எனவே, ஒவர்டைம் என்பதற்கு இங்கே இடமே இல்லை.

திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் புற நகர்ப் பிரிவு வேலூருக்கு மாற்றப்பட இருப்பதாக அறிவிப்பு வந்ததே, அந்த அறிவிப்பு எப்போது செயலாக்கப்படும்? அப்படியானால், அந்தக் கழகத்திற்கு என்ன மாற்றுப் பெயர் வைக்க முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியாவிலேயே எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவிலே போக்குவரத்துத் தொழிலாளர்களுக்கு 7 கோடி ரூபாய் ஊதியத்தை இந்த அரசு உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பாயின்ட் 8 என்ற வேலை பளு இருக்கிறது என்று ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. டி.வி.எஸ். நிறுவனம் 8 மணி வேலை நேரத்தை 7 மணியாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். இதேபோல் இங்கும் 8 மணி நேரம் என்பதை 7 மணி நேரமாக, ஒரு மணி நேரம் குறைக்க அரசு முன்வருமா? அதற்கான உத்தரவ அமைச்சர் இடுவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே பலமுறை சொல்லிவிட்டேன். ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திட்டு அதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஒப்பந்தத்தை தொழிற் சங்கமும், நிர்வாகமும் சேர்ந்து செய்திருக் கிறார்கள். இதிலே இருக்கின்ற சங்கடத்தை பலமுறை சொல்லிவிட்டேன். எங்களுக்கு இருக்கின்ற சங்கடம், நாங்கள் ஒபபந்தத்தை மீறித்தான் அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டி யிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு காரியத்தை போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு செய்துவிட்டு, மற்றக் கழகங்களுக்கு செய்ய முடியாது என்று சொல்ல முடியாது. இந்த 8 மணி நேரம் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதற்கேற்ப சலுகைகளை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தச் சலுகைகளையும் கொடுத்து, இரண்டு மணி நேரத்தையும் குறைக்கவேண்டுமென்பது கடினமான காரியம். ஆனால், இருக்கின்ற நிலைமையைக் குறித்து ஏதாவது ஒரு வசதியான நடவடிக்கையை அரசு எடுக்கும்.

தனியார் நடத்தும் ஆம்னி பஸ்களை தடைசெய்யும் திட்டம்.

* வினா எண். 57—திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பட்டாபிராமன் குழு பரிந்துரை செய்த அடிப்படையில் தனியார் நடத்தும் ஆம்னி பஸ்ககளுக்கு தடை விதிக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இது பற்றிய விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ) மற்றும் (ஆ) பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பட்டாபிராமன் குழு பரிந்துரையை பரிசீலனை செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த ஆம்னி பஸ்களைப் பொறுத்தவரையில், பல்வேறு இடங்களில் டூரிஸ்ட் என்று போர்டு போட்டுக் கொண்டு இயங்கிக் கொண்டு வருகிறார்கள். வருகின்றவர்கள் ஒவ்வொருவரையும் நம்முடைய பஸ்களில் ஏற்றுவது போல்தான் ஏற்றிக்கொள்கிறார்கள். அதன் காரணமாக, நம் பஸ்களில் வருமானம் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கம் அதைத் தடுப்பதற்கு உடனடியாக டை செய்யும் வகையில் சட்டம் பிறப்பிப்பதற்கோ அல்லது வேறு நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, சட்டப் படி அவர்களைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு சரியான சட்டங்கள் நம்மிடம் இல்லை. அப்படி தடுத்து நிறுத்தியபோது, அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, அதற்கு விதிவிலக்கு வாங்கி விட்டார்கள். இருந்தாலும் கூட, நம்முடைய போக்குவரத்து அதிகாரிகளும், காவல்துறை அதிகாரிகளும் கொஞ்சம் கண் காணிப்புடன் கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. போக்குவரத்துக் கழகங்களைப் பொறுத்தவரையில், திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகம் அவர்கள் வண்டிகளை ஓட்டக்கூடிய நேரங்களில், இவர்களும் வண்டிகளை ஓட்டுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து, இப்போது கொஞ்சம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில மாதங்களுக்கு முன்னால் தமிழக அரசு சில இடங்களில் இப்படிப்பட்ட வண்டிகள் ஓடுவதை நிறுத்தியதன் காரணமாக, சில நாட்களுக்கு இந்த வண்டிகள் ஓடுவது நிறுத்தப்பட்டது. அப்போது, காவல் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளும், மற்றும் சில அதிகாரிகளும் சஸ்பெண்ட் செய்யப் பட்டனர். அந்த அதிகாரிகள் மீண்டும் வேலையில் அமர்த்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டதற்கான

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு என். எஸ்.வி. சித்தன்]

காரணம் என்ன? மேலும், அந்த ஆம்னி பஸ்கள் விடுவதை நிறுத்துவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். அப்படி பிடிப்பட்ட பேருந்துகள் மீது நாம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னபோது, அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றார்கள். நீதிமன்றத்தில் அவர்களைப் பாதுகாக்கின்ற அளவிலே சட்டங்கள் இருந்த காரணத்தினால், பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும், வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் வேலையில் அமர்த்தப் பட்டுள்ளதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். வேலைநீக்கம் செய்யப் பட்ட அதிகாரிகளை 6 மாத காலங்களுக்கு மேல் வேலைநீக்கம் செய்யக்கூடாது என்பதால் அவர்களை வேலையில் எடுத்துக் கொண்டு, விசாரணை தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது. விசாரணை தொடர்ந்து நடந்து குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டால் அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : அவர்களுக்கு பர்மிட் வழங்கும்போது டூரிஸ்ட் பஸ் என்ற முறையில்தான் கொடுக்கப் படுகிறது. டூரிஸ்ட் என்று சொல்லும்போது குறிப்பிட்ட ஆட்கள் பூராவையும் ஒரே இடத்திற்கு அழைத்துச் செல்வதாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் இந்த பஸ்ஸில் குறிப்பிட்ட நகரத்தில் நின்று திருச்சி, மதுரை போன்ற எந்த இடத்திற்கு வேண்டுமானாலும் அழைத்துச் செல்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் ரூல்சுக்கு விரோதமாகப் போகும்போது அவர்களுடைய பர்மிட்டை பறி முதல் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : இதைத் தெரிந்துதான் முதலிலேயே சொன்னேன். பறிமுதல் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கும்போது அவர்களுக்கு நீதிமன்றத்தின் பாதுகாப்பு கிடைக்கிறது. வேறு வகையில் இதை எப்படி செய்வது என்று யோசித்து அதிகாரிகளை நியமித்து கடுமையாக கண்காணித்து வருகிறோம். இதிலே வேறு வகையான மாற்றங்கள் செய்ய அரசு முன்வரும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஆம்னி பஸ்ஸில் ஊழல் செய்ததாக குற்றம் சுமத்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது வழக்குகள் போடப் பட்டதா? சார்ஜ் ஷீட் போடப்பட்டதா? நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கும் அளவுக்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறதா அல்லது சார்ஜ் ஷீட் போடாமல் எஃப்.ஐ.ஆர். ஸ்டேஜில் இருக்கிறதா? வழக்குகளைத் திரும்பப் பெறும் உத்தேசம் இருக்கிறதா? சாதாரணமாக மற்ற வழக்குகளில் கடுமையாக இருந்து கோர்ட்டுக்குக் கொண்டு போகக்கூடிய இந்தச் சர்க்கார் இதில் காலதாமதம் செய்து கொண்டிருப்பதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றாலும், இந்த அதிகாரிகளைப் பொறுத்த வரை குற்றம் செய்தவர்கள் என்று சொல்லப்பட்டவர்களை

மூன்று பிரிவாகப் பிரித்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது விசாரணையில் இருக்கிறது. வேண்டுமானால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் எப்படி நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள், என்னென்ன குற்றங்கள் சுமத்தப்பட்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று விளக்கமாகப் பதில் சொல்ல முடியும்.

திரு. மி. வின்செண்ட் : தனியார் பஸ்களை தேசவுடைமையாக்குவது பற்றி அரசு நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : இந்த அரசைப் பொறுத்த வரை தனியாருடைய பேருந்துகளை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று கருதினாலும் இன்றைய தினம் இருக்கும் சூழ்நிலையில் எங்கு பார்த்தாலும் பேருந்து வேண்டுமென்று கோரிக்கைகள் வந்து கொண்டிருக்கின்ற நிலையில் ஆண்டு தோறும் 1,500 பேருந்துகள் வாங்கினாலும் மக்களுடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியாது என்ற அச்சம் இருக்கும் நிலையில் இப்போதுள்ள தேவையைப் பூர்த்தி செய்துவிட்டு படிப்படியாக தனியார்களுடைய பேருந்துகளை அரசுக்குச் சொந்தமாக்கலாம் என்ற கருத்தில் இந்த அரசு இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலேதான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கான பயணச்சீட்டுகளை அச்சடிக்கும் பணி.

*வினா எண். 58—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு அரசைச் சேர்ந்த போக்குவரத்துக்கழகங்கள் பயணச்சீட்டுகளை தனியார் அச்சகங்களில் அச்சிடுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதைப் போக்க அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) மற்றும் (ஆ) பல்லவன் போக்குவரத்துக்கழகம் (பெருநகர்) பிரிவுக்குத் தேவையான பயணச்சீட்டுகளின் ஒரு பகுதியும், மற்ற போக்குவரத்துக் கழகங்களில் தேவையான பயணச் சீட்டுகளும் தனியார் அச்சகங்களில் அச்சிடப்படுகின்றன.

தற்பொழுது பயணச் சீட்டுகளை அச்சடிக்கும் பணி, நன்கு பெயர் வாங்கிய அச்சகங்களுக்கு மட்டும் கொடுக்கப்படுகின்றன. இந்த முறை போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கும், பயணம் செய்பவர்களுக்கும் திருப்தி அளிக்கும் வகையில் செயல்படுகிறது. ஆகையால் தற்போது இந்த முறையில் மாற்றம் செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 ஆகஸ்ட் 25]

திரு பெ. சு. திருவேங்கடம் : ஏற்கனவே இந்தப் பேரவையிலே, ஒரே எண்ணுள்ள டிக்கட்டுகள் அச்சடிக்கப்பட்டிருப்பது பற்றி யெல்லாம் உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எண்கள் இல்லாத டிக்கட்டுகள் கூட அச்சடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தனியார் அச்சகத்தில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்றால் போக்குவரத்துக் கழகங்கள் தங்களுக்கு என்று அச்சகத்தை ஏற்படுத்திக் கொள்வது நலமாக இருக்கும். இதுவரை இல்லை யென்றாலும் இனிமேலாவது எல்லா போக்குவரத்து தலைமை யிடங்களிலும் அச்சகத்தை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : அப்படிப்பட்ட ஒரு நட வடிக்கை தேவை என்ற முறையில் பெருநகர் பிரிவில் ஓரளவுக்கு நாமே அச்சடித்துக் கொள்கிறோம். ஆனால் முழுவதும் நாமே அச்சடிக்க முடியாத நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பெருநகரில் நம்முடைய அச்சகத்தை விரிவுபடுத்தும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இதை எல்லா போக்கு வரத்துக் கழகங்களுக்கும் விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்றாலும் அது உடனடியாகச் செய்யப்பட முடியாது. போக்குவரத்துக் கழகங் களுக்குத் தேவையான பல்வேறு உதிரி பாகங்களை தனியார் நிறுவனங்களிலிருந்து வாங்காமல் நாமே தயாரிக்கவேண்டுமென்ற முறையில் அமைப்பு ஆரம்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. டயர் புதுப்பிக்கும் வேலைகளை நாமே செய்து கொண்டிருககிறோம். அதே போன்று இதையும் படிப்படியாக நம்முடைய போக்கு வரத்துக் கழகமே செய்யும்.

[முற்பகல் 10.10]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி தனியார் அச்சகங்களுக்கு அச்சடிக்கக் கொடுக்கிறபோதே நல்ல அச்சகமாகப் பார்த்துக் கொடுக்கப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நல்ல அச்சகம் என்பதை எப்படித் தேர்ந் தெடுக்கிறார்கள் ? எந்த அடிப்படையில் அவர்களுக்கு வேலை வழங்கப்படுகிறது என்பதை அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : உதாரணமாக ''டான்சி'' என்று சொல்லலாம். இது ஓரளவிற்கு அரசாங்கத்தோடு சம்பந்தப் பட்டு இருக்கின்ற காரணத்தாலே அதற்குக் கொடுக்க வேண்டு மென்று முடிவு எடுக்கிறோம். அனுபவத்திலே எது சரியாக இருக்கிறது, எதிலே தவறுகள் நடக்கின்றன என்பதைப் பார்த்துத் தான் பொறுக்கி எடுக்கிறோம். பொறுக்கி எடுக்கிறோம் என்றால் தனியாக அவர்களை அழைத்துக் கொடுப்பதில்லை. டெண்டர்கள் கேட்கப்பட்டு யார் குறைவாகக் கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அவர்கள் தவறு செய்யாதவர்களாக இருந்தால் கொடுக்கிறோம்.

திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன் : சென்னை நகரத்தில் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்தினுடைய அச்சகத்துறையிலே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்கள் தங்களுடைய பல்வேறு கோரிக்கைகளை அரசின் முன்பாக வைத்து மற்றத் துறைகளைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களுக்குத் தரப்படுகின்ற சலுகைகள் அனைத்தும் தங்களுக்கும் தரப்பட வேண்டுமென்று வேண்டியிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கும், போக்குவரத்துக் கழகத்தின் பல்வேறு துறைகளிலே பணியாற்றுகின்ற தொழிலாளர்களுக்குத் தரப்படுகின்ற ஊதியமும், சலுகைகளும் அளிக்கப்படுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : இது அச்சகத்தைப்பற்றிய கேள்வி தானே ஒழிய அச்சகத் தொழிலாளர்களைப்பற்றிய கேள்வியல்ல. இருந்தாலும் கூட பதில் சொல்கிறேன். பல்வேறு துறையினர் செய்கின்ற வேலையைப் பிரித்துப் பார்த்து அவர்கள் இந்த வேலையைச் செய்கிறார்கள். ஆகவே தேவையில்லை என்று அரசு நினைக்காது. சூழ்நிலைகளுக்கு ஏற்ப அவற்றை அரசு பரிசிலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் இயங்கிவரும் கைத்தறி ஏற்றுமதி வளர்ச்சித் திட்டங்கள்

* வினா எண் 59 திரு எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு கைத்தறி கதர்த்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாட்டில் மத்திய சர்க்கார் உதவியுடன் இயங்கும் கைத்தறி ஏற்றுமதி வளர்ச்சித் திட்டங்கள் கூட்டுறவு சங்கங்களாக மாற்றி அமைக்கப்பட்டுள்ளனவா ?

(ஆ) ஆம் எனில் சங்க நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்கள் எத்தனை பேர் ?

(இ) அவர்களில் அதிகாரப்பற்றற்ற (Non-officials) உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு பேர் ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். என். இராசேந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) ஒவ்வொரு கூட்டுறவு கைத்தறி ஏற்றுமதி வளர்ச்சித் திட்டங்களின் நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்களாக ஏழு அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

(இ) நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்களில் அதிகாரப் பற்றற்ற (Non-officals) உறுப்பினர்கள் இல்லை.

திரு எம். சின்னசாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் உதவியுடன் இயங்கும் கைத்தறி ஏற்றுமதி வளர்ச்சித் திட்டங்கள், எல்லாத் திட்டங்களுமே நட்டத்தில் தான் இருக்கின்றன.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

காரணம் கைத்தறித்துறையில் அனுபவம் பெற்றவர்கள் அதிகார பற்றற்ற உறுப்பினர்களாக அந்தக் குழுவிலே இல்லை. அவர்கள் இருந்து நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு இல்லை. அவர்களுடைய ஆலோசனை இருந்தால் நட்டத்தை சரிக்கட்ட முடியும். அந்தக் குழுவிலே இனிமேலாவது கைத்தறித் துறையில் அனுபவம் பெற்ற அதிகாரப்பற்றற்ற உறுப்பினர் களை அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை போடுவதற்கு ஆவன செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். என். இராசேந்திரன் : இந்தக் குழுவிலே இப்போது நல்ல அனுபவம்பெற்ற அதிகாரிகளே இருக்கிறார்கள். தனியார்களும் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற உறுப்பினரின் உணர்வை இந்த அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. வெங்கடசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, ஏற்றுமதி வளர்ச்சித் திட்டத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங் களுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டுள்ளதா ? அல்லது மாஸ்டர் வீவர்களுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். என். இராசேந்திரன் : கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் கூட்டுறவு நெசவாளர்களுக்குத்தான் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாஸ்டர் வீவர்களுக்குக் கொடுக்கப் படவில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டிலிருந்து வெளிநாட்டுக்கு கைத்தறித் துணிகள் ஏற்றுமதி செய்வதில் இதுவரையில் சீலிங் ஏதோ இருந்ததாகவும் அண்மை யிலே மத்திய சர்க்கார் அதை எடுத்திருப்பதாகவும் சொல்லப் படுவது உண்மையா? ஆமெனில் இதுவரையில் இருந்துவந்த ரிபேட்டை கூடுதலாக்கி வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக் கூடிய வழிவகைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு எஸ். என். இராசேந்திரன்: வெளிநாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதற்கு யாதொரு சீலிங்கும் இல்லை. எவ்வளவு அதிகபட்சமாக முடியுமோ அவ்வளவு செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு எம். சின்னசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஏற்றுமதி வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்குக் குழுக்கள் போடும் பொழுது மத்திய சர்க்காரினுடைய அனுமதியைப் பெறவேண்டி உள்ளதா ? அல்லது மாநில சர்க்காரே தன்னிச்சையாகச் செயல்பட முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு எஸ். என். இராசேந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் மத்திய சர்க்காரின் ஆலோசனை பெறுவதிலிருந்து விடுபட்டு மாநில சர்க்கார் அதை நியமனம் செய்து வருகிறது.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, கைத்தறி ஆடைகளை ஏற்றுமதி செய்யும் நேரத்தில், ஏற்றுமதியை அதிகமாக ஆக்க வேண்டுமேயானால் அதற்கான தகுந்த நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும். வெளிநாடுகளிலே நல்லி, ராதா சில்க் ஆடைகளுக்குக் கிராக்கியிருக்கிறது. The design is more impo tant than production. ஆகவே, இப்படித் தனிப்பட்ட நிறுவனத்தைச் சேர்ந்தவர்களை ஏற்றுமதியை அதிகமாகச் செய்கின்றவர்களை இந்தக் குழுவிலே சேர்த்துக் கொண்டு ஏற்றுமதியை அதிகப்படுத்துவதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு எஸ். என். இராசேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே. தனியார்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பதைவிட, கைத்தறி இன்றைக்கு அகில உலகத்திலும் பெயரும் புகழும் பெற்றிருப்பதால் அதிகாரிகள் அந்தக் குழுவிலே நியமிக்கப்படுகிறார்கள். நெசவாளர்களையும் சேர்க்கின்ற முடிவைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கைத்தறி ஏற்றுமதி வளர்ச்சித் திட்டங்களில் உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள் யார் யார்? மாஸ்டர் வீவர்கள் தான் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்களா? அல்லது நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தலைவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதிலே உறுப்பினர்களாக இருப்பவர்கள்:

கைத்தறி மற்றும் துணிநூல் இயக்குநர் தலைவர்; தனி அதிகாரி, தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்—உபதலைவர்; மத்திய அரசு கைத்தறி விஸ்தரிப்பு ஆணையாளரின் பிரதிநிதி; மாநில அரசின் பிரதிநிதி (தொழில்துறை); தனி அதிகாரி, மத்திய கூட்டுறவு வங்கி; உதவி இயக்குநர் (கைத்தறி மற்றும் துணிநூல்); நிர்வாக இயக்குநர், ஏற்றுமதி வளர்ச்சித் திட்டம்.

1981 ஆகஸ்டு 25]

வள்ளியூரில் கோ-ஆப்-டெக்ஸ் விற்பனை நிலையம் ஏற்படுத்தும் திட்டம்

*வினா எண் 60— திரு ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு கைத்தறித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) நெல்லை மாவட்டத்தில் வள்ளியூரில் கோ-ஆப்-டெக்ஸ் கைத்தறி விற்பனை நிலையம் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள வள்ளியூரில் கோ-ஆப்டெக்சின் கிளை விற்பனை நிலையம் ஒன்று திறக்கவென நல்ல கட்டிடம் பார்க்கப்பட்டு வருகிறது. கட்டிடம் கிடைக்கப் பெற்றவுடன் கிளை விற்பனை நிலையம் திறக்கப்படும்.

திரு. மு. ஜான் வின்செண்ட்:— பேரவைத் தலைவரவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் வள்ளியூர் நகரப் பஞ்சாயத்து கிட்டத்தட்ட 18,000 ஜனங்கள் கொண்டது. வாடகைக் கட்டிடம் கிடைப்பதாக இருந்தால் உடனடியாக ஏற்படுத்துவதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். மிக விரைவில் நாங்கள் வாடகைக் கட்டிடத்தைப் பார்த்துக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். அப்படிக் கொடுத்தால் உடனடியாக கோ-ஆப்-டெக்ஸ் கைத்தறி விற்பனை நிலையத்தை அமைச்சரவர்கள் ஏற்படுத்திக் கொடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கண்டிப்பாக விரைவிலே திறக்கப்படும்.

திரு. இ. முத்துராமலிங்கம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது பெரிய நகரங்களில் மட்டும்தான் கோ-ஆப்-டெக்ஸ் கைத்தறி விற்பனை நிலையங்கள் இருந்து வருகின்றன. 25,000 மக்கள் கொண்ட அனைத்துப் பேரூராட்சிகளிலும் இதனைத் துவக்குவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உள்ளதா? ஆமெனில் எப்பொழுது அது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நகரங்களில் மட்டும்தான் கைத்தறித் துணி கிடைக்கும் வசதிகளைச் செய்யவில்லை இந்த அரசு. கிராமப்புறங்களிலும் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற

எண்ணத்தின் அடிப்படையில், 1980-81 ஆம் ஆண்டில் 88 புதிய விற்பனை நிலையங்களைத் தொடங்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டு, அவைகளைத் திறக்க ஏற்பாடு நடைபெற்று வருகிறது. 1981-82 ஆம் ஆண்டில் 70 புதிய விற்பனை நிலையங்களைத் தொடங்குவதற்கான சூழ்நிலைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இதில் விளாத்திகுளம், சாத்தான்குளம் போன்ற இடங்களிலும் திறப்பதற்கு முடிவெக்கப்பட்டு செயலாக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, விற்பனை நிலையங்கள், கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருக்கும் ஆடைகளை பட்டுச் சேலைகளைக் கொள்முதல் செய்வதில் தாமதமாகச் செய்வதால் விற்பனை அதிகமில்லாமல் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஏராளமான துணிகள் தேங்கிக்கிடக்கின்றன. அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் *உடுக்குறி இடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்]

2. தகவல் கோரல்.

அ. தலைமைச் செயலர் மாற்றம்

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்:— மாண்புமிகுப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடந்து கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்திலே, தமிழ்நாடு அரசினுடைய தலைமைச் செயலாளராகப் பணியாற்றிய திரு. கார்த்திகேயன் அவர்கள் அந்தப்பொறுப்பிலேயிருந்து விடுவிக்கப்பட்டு வேறு பொறுப்பிலே அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது நிர்வாகம் பற்றிய பிரச்னை.

திரு. என். எஸ். வி சித்தன்:— நான் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன். சென்னையிலேயிருந்து வெளிவரும் 12 ஆம் தேதிய ''எதிரொலி'' பத்திரிகையில், முதலமைச்சருக்கும் தலைமைச் செயலாளருக்கும் நேரடி மோதல் என்று தலைப்பிட்டு வந்திருக்கிறது. (கூச்சல்—குழப்பம்)

(ஆ) உடுக்குறியிடாத வினாக்கள் 409ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

1981 ஆகஸ்டு 25]

[முற்பகல் 10.20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தலைமைச் செயலாளர் மாற்றப்பட்டுள்ளது பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது.

திரு. எஸ். என். வி. சித்தன்: நான் விளக்கம் கேட்கிறேன் மோதலுக்குப் பின்னாலே, அவர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார், என்பது உண்மையா, இல்லையா? எதிரொலியினுடைய எதிரொலியா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பத்திரிகைகளுடைய பெயரைச் சொல்லி அதற்கு விளக்கம் கேட்பது சரியான முறையும் அல்ல, மரபும் ஆகாது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: செய்தி வந்த பிறகு நடந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏதோ குருவி உட்கார பனம் பழம் விழுந்தது என்பது மாதிரி அந்தச் செய்தி வந்தது; அந்தச் செய்தியை வைத்துக் கணக்குப் போடுவது நல்லதல்ல. நிர்வாகத்திலே ஏற்படுகிற மாறுதல்களைச் சட்டமன்றத்திலே விவாதித்ததாக வரலாறும் இல்லை; மரபும் இல்லை.

(ஆ) தமிழக சுற்றுலாப் பயணிகளில் ஒருவர் இலங்கையில் கொலையுண்டிருப்பது

டாக்டர். மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இலங்கைக்கு, தமிழகத்திலிருந்து சுற்றுப்பயணம் சென்ற பல தமிழர்களில் கதிர் காமத்திலிருந்து சுற்றுலாவை முடித்துவிட்டுத் திரும்புகின்ற வழியில் தனபதி என்கிற ஒரு தமிழ் வாலிபர், தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர், கொலை செய்யப்பட்டார், சிங்கள வெறியர்களால், என்ற செய்தி ஏடுகளில் வந்திருக்கிறது.

நேற்றைய தினமே அமிர்தலிங்கம் அவர்களுடைய செயலாளர் எனக்குத் தொலைபேசி மூலம் அந்தச் செய்தியைத் தெரிவித்தார். நம்முடைய முதலமைச்சருக்கும் இலங்கையிலிருந்து அதிகார வட்டாரத்திலிருந்து அத்தகைய தகவல் தரப்பட்டதாகப் பத்திரிகைகளிலே செய்தி வந்துள்ளது. மத்திய அரசுக்கும் அப்படிப்பட்ட செய்தி தரப்பட்டதாகத் தகவல் வந்திருக்கிறது.

கொல்லப்பட்ட அந்த தனபதியினுடைய உடல் தமிழகத்திற்கு அனுப்பப்பட இருக்கிறதா? என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன? ஏற்கனவே இலங்கையில் உள்ள தமிழர்கள் கொலை செய்யப்படுவதையும் வன்முறைக்கு ஆளாக்கப்படுவதையும் கண்டித்து இங்கே ஒருமனதாக தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட கொலைகள் தமிழர்களை—இங்கிருந்து சென்றவர்களையே அடையாளம் தெரியாத

அளவிற்கு கொண்றிருக்கிறார்கள் என்றால், எந்த அளவிற் குஅங்கே தமிழர்கள்மீது படுகொலை நிகழ்ச்சிகள் நடை பெறுகின்றன என்பதை நம்மால் ஊகிக்க முடிகிறது. நாம் என்ன முடிவெடுத் திருக்கிறோம்? அரசு அதுபற்றி என்ன தகவலைப்பெற்றிருக்கிறது என்பதை அறிந்துகொள்ள விளம்புகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: நாங்கள் இதுபற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: நாங்களும் இதுபற்றி ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக எழுப்பவில்லை. 'தகவல் கோரல்' என்பதன் அடிப்படையில் பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்துள்ளார். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பிறகு வேண்டுமானாலும் எடுத்துக்கொள்ளலாம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தெரிவித்ததுபற்றி அரசு ஏதாவது சொல்வதாக இருந்தால் சொல்லலாம்.

திரு. என். சங்கரய்யா: கொலை செய்யப்பட்டவருடைய உடல்கூட இன்றைக்கு வருவதாகப் பத்திரிகைகளிலே செய்தி பார்த்தோம். ஆகவேதான் கட்சியின் சார்பாக ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தோம். ஆகவே, அன்றைக்கு நாம் பேசிய நிகழ்ச்சிகளின் தொடர்பாக இவை நடந்து கொண்டு வருவதாலே தமிழக மக்கள் மத்தியிலே பெரும் பதட்ட நிலை உருவாவ தாலேதான் நாங்கள் தீர்மானம் கொடுத்தோம். ஒருவேளை, நீங்கள் இதையே எடுத்துக் கொண்டு விவாதிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்துவிட்டு அரசாங்கத்தின் சார்பாக பதில் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வது நன்றாக இருக்கும்.

மாண்மிகு பேரவைத் தலைவர்: நேற்று முன் தினம் அதாவது 22-ம் தேதியன்று, இதுபற்றி நீண்ட விவாதம் நடந்திருக்கிறது. அதை ஒட்டிய ஒரு சம்பவம் இது. அதுபற்றி ஒரு சிறு குறிப்பு வேண்டுமானால் இங்கே குரச் சொல்லலாமே தவிர, மீண்டும் ஒரு முழு விவாதத்தைச் சபையிலே எழுப்புவது என்றால்- இன்னும் பல்வேறு பிரச்னைகள் குறித்து, சபையிலே விவாதிக்க வேண்டிய கருத்துக்கள் பற்றி உறுப்பினர்கள் அறிவிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். அவற்றிற்கெல்லாம்-நேரம் இருக்குமா இருக்காதா என்பது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே உறுப்பினராக இருக்கிற திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்கே தெரியும் என்று நினைக்கிறேன்; ஆகவே, இப்பொழுது நிகழ்ந்து விட்ட சம்பவம் பற்றிய தகவல்கள் ஏதாவது வந்திருந்தால், அதை அரசு தெரி விக்கலாம்,

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கதிர்காமத்திற்குத் தமிழகத் திலிருந்து சென்ற சுற்றுலா பயணிகள் திரும்பி வருகின்ற வழியில் கார் கேடுபாடடைந்து அதன் விளைவாக சில பேர்கள்

தங்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டபொழுது, சிலரால் தாக்கப்பட்டு ஒருவர் இறந்து விட்டார் என்ற செய்தி நேற்று காலை எனக்கு நேரடியாக இலங்கை வெளிநாட்டு அமைச்சரிடமிருந்து தொலைபேசியில் வந்தது. அதைச் சொன்னவர் வருத்தத்தோடு இலங்கை ஜனாதிபதியினுடைய வேதனையையும், அவருடைய அனுதாபத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்வதாகச் சொல்லி, அதோடு அரசு நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறது என்பதையும் குறிப்பிட்டு அண்மைக் காலத்தில் அவர்கள் தீவிரமான நடவடிக்கைகள் எடுத்ததன் விளைவாக அமைதி ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலையில் அந்த வெளிநாட்டு அமைச்சர் சொன்ன வார்த்தைகளை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்—'வேண்டுமென்றே இந்தியாவுக்கும் இலங்கைக்கும் உள்ள உறவைக் கெடுப்பதற்காக யாரோ சதி செய்வதாக நாங்கள் சந்தேகிக்கிற அளவுக்கு இங்கே நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகின்றன'' என்று சொன்னார்.

இதைப்பற்றி நாங்கள் மேலும் விசாரணை செய்கிறோம் என்பதையும், நான் சொல்கின்ற இந்தச் செய்தியை நீங்கள் எப்படி தெரிவிக்கவேண்டுமோ அப்படித் தெரிவித்துக் கொள்ளுங்கள் என்றும் சொன்னார். நான் இது போதாது என்றும் நீங்கள் டெலக்ஸ் அனுப்புங்கள் என்றும் கேட்டுக் கொண்டேன். அவர்களுடைய தூதரகத்தின் மூலமாகக் கடிதம் வந்திருக்கின்றது. அதிலேயும் இதே செய்தியைத்தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த நிலையில் இன்று மாலை அந்தச் சடலம் வருகின்றது என்ற தகவல் வந்திருக்கின்றது. இதைவிட அதிகமாக நான் இதைப்பற்றிச் சொல்வது சரியாக இருக்காது. மத்திய அரசுக்குத் தகவல் அளிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும், விவரம் கிடைத்தவுடன் இந்த அவையிலே வைக்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. உரிமைப் பிரச்சினை

பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் பெற்ற பகுதிகளை சில நாளேடுகள் பிரசுரித்துள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து அவை உரிமை மீறல் குறித்த பிரச்சினை.

22-8-1981 அன்று பேரவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பி, அதன் விளைவாக சில விவாதம் நடந்து, அனைத்தும் பேரவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது என்று நான் தீர்ப்பளித்தேன் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நினைவு இருக்கலாம். அப்போது நான் குறிப்பிட்டது — ''.... ஆகவே, இதுவரை நடைபெற்ற சம்பவங்கள், வாதங்கள் எல்லாம் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறாது....'' ''.... ஆகவே இதுவரையிலும் நடைபெற்ற அத்தனை வார்த்தைக் குறிப்பு

களும்——எல்லோர் பேசியதும், அமைச்சராக இருந்தாலும் உறுப்பினராக இருந்தாலும் அவைக் குறிப்பில் ஏறாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்னுடைய ஆப்சர்வேஷனும் சேர்த்துத்தான் நீக்கப்படுகிறது.

எனவே, அன்று நீக்கப்பட்டவை எவை என்பதில் சந்தேகமோ தெளிவின்மையோ ஏற்படக் காரணம் இல்லை. ஆயினும், 23-8-1981 தேதியிட்ட 'முரசொலி' பத்திரிகையிலும் அதே தேதியிட்ட 'தினகரன்' பத்திரிகையிலும் இவை வெளியிடப் பட்டுள்ளன. 'முரசொலி' பத்திரிகையில் 'பல சொற்றொடர்கள் பேரவைக் குறிப்புகளிலிருந்து பேரவைத் தலைவரால் எடுக்கப் பட்டுவிட்டது. அது சம்பந்தமான விவரமாவது' என்று முதலிலும், இடையில் ''அவையில் இருதரப்பினராலும் ஒரேயடியாகக் கருத்துக்களும், எதிர் கருத்துக்களும் கூறப்பட்டு கூச்சல் குழப்பமாக இருந்தது. அவைகளெல்லாம் பேரவைத் தலைவரால் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்பட்டது. நீக்கப் பட்டது எந்தப் பகுதிகள் என்பது சந்தேகமாக இருப்பதால் அவைகள் பிரசுரிக்கப்படவில்லை'' என்று போட்டுவிட்டு, நீக்கப் பட்ட பகுதிகள் வெளியிடப்பட்டுள்ளன. 'தினகரன்' பத்திரிகை யிலும் இதேபோல, ''நீக்கப்பட்ட பகுதிகள் எந்தப் பகுதிகள் என்று சந்தேகமாக இருப்பதால் அவைகள் பிரசுரிக்கப்பட வில்லை'' என்று குறிப்பிட்டுவிட்டு, நிகழ்ச்சிகள் வெளியிடப் பட்டுள்ளன.

நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டது போல அன்று நான் அளித்த தீர்ப்பில் எந்தப் பகுதிகள் நீக்கப்படுகின்றன என்று சந்தேகம் எழவே இடம் இல்லாதவாறு, ''இதுவரையிலும் நடைபெற்ற அத்தனை வார்த்தைக் குறிப்புக்களும்——எல்லார் பேசியதும், அமைச்சராக இருந்தாலும் உறுப்பினராக இருந்தாலும்—— அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கப்படுகின்றன. என்னுடைய ஆப்சர்வேஷன் சேர்த்துத்தான்'' என்று குறிப்பிட்டுள்ளேன். எனவே, இந்த இரண்டு பத்திரிகைகளும் தெரிந்தே நீக்கப்பட்ட பகுதிகளை வெளியிட்டுள்ளன என்றுதான் கருதவேண்டியுள்ளது. சந்தேகம் ஏற்படுவதாகத் தாங்களே கற்பனை செய்துகொண்டு, நீக்கப்பட்ட பகுதியின் முக்கிய பகுதிகளை அவை வெளி யிட்டுள்ளன.

பேரவையில் நீக்கப்பட்டப் பகுதிகளை வெளியிடுவது அவை யுரிமையை பாதிப்பதாகும்.

பத்திரிகைகளுக்கு சுதந்திரம் அளிக்க வேண்டும். அவற்றில் அதிகமாகக் குறுக்கிட வேண்டாம் என்று நான் கருதி நடவடிக்கை எடுக்காமல் இதுவரை விட்டுவிட்டதைத் தவறாகப் பயன் படுத்திக் கொண்டு இம்மாதிரி செய்வது வருந்தத்தக்கது.

இந்த இரண்டு பத்திரிகைகளுக்கும் இதையே கடைசி எச்சரிக்கையாகத் தெரிவித்து, இனி ஒரு முறை இம்மாதிரி வெளி யிடப்பட்டால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று கூறி இந்தப் பிரச்சினையை முடிக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் கொடுத்த தீர்ப்பின்மீது அல்ல; சபையிலே வெளியிடக் கூடாது என்று தாங்கள் அறிவித்ததற்குப் பிறகு, வெளியிடுவது சரியல்ல என்று தாங்கள் தீர்ப்பளித்து இருக்கிறீர்கள். ஏற்கனவே இந்தச் சபையில் தாங்கள் வெளியிடக் கூடாது என்று அறிவித்ததை அண்ணா பத்திரிகை வெளியிட்டதைக் குறித்து, நான் எழுதி தங்களிடத்திலே ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை தாங்கள் சென்ற கூட்டத்திலேயும் எடுக்க வில்லை. இதுவரையிலும் அதை எடுக்கவில்லை. அதைமட்டும் விட்டுவிட்டு, திடீரென்று இதற்கு மட்டும் ஒரு எச்சரிக்கை விடுகிறீர்களே, தங்களுடைய மேலான பார்வை அதன் மீதும் பட்டு, அண்ணா பத்திரிகைக்கும் எச்சரிக்கை விட்டிருந்தால் உங்களுடைய மேலான பணியை நான் வாழ்த்த ஏதுவாக இருக்கும்.

4. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

மதுரை மாநகராட்சி விநியோகிக்கும் குடி தண்ணீர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் சோ. அழகர் சாமி, மு. அம்பிகாபதி, ஆர். கருப்பையா, எம். ஆறுமுகம், என்.எஸ்.வி. சித்தன், நா. சுந்தரராஜ், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், எம் செல்லமுத்து, என். பழனிவேல், ப. நெடுமாறன், எஸ். ஆண்டித் தேவர், என். வரதராஜன், என். சங்கரய்யா ஆகியோர் ''மதுரை மாநகராட்சியில் குடி தண்ணீருடன் சாக்கடை நீரும் கலந்து வருவதால் மக்கள் மத்தியில் எழுந்துள்ள கொந்தளிப்பான நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும்'' என்ற தீர்மானத்தை மொழிய என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர். இது எப்படி அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது குறித்து அவர்களே மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகராட்சியில் குடிதண்ணீருடன் கழிவு நீர், சாக்கடை நீர் கலந்து வருவதாகவும், லட்சக்கணக்கான மக்கள் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இன்றி அவதிப்படுவதாகவும், கழிவு நீரில் கலந்துள்ள வேறு பல பொருள்களும், சாக்கடை நீரும், குடி தண்ணீரும் இரண்டு பைப்புகள் இணைந்து இருப்பது கீழே நொறுங்கி நகரம் முழுவதும் இப்படிப்பட்ட தண்ணீர் வருவதாக பத்திரிக்கைகளில் தகவல் வந்திருக்கிறது. மதுரை மாநகராட்சி யிலே இப்படிப்பட்ட தண்ணீர் வருகிற காரணத்தால் வியாதிகள் பெருகி இருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி] [1981 ஆகஸ்டு 25

மதுரை நகரம் சிறப்பான நகரம். சென்னை தலைநகராக இருந்தாலும் கூட, மதுரை நகரம் நீதி கேட்ட நகரம், இந்த நகரத்திற்கு பல்வேறு வகைகளிலும் பாரம்பர்யம் உண்டு; செல்வாக்கு உண்டு; பாண்டியன் நெடுஞ்செழியனிடம் கண்ணகி நீதி கேட்ட நகரம். அப்படி நீதி கேட்ட நகரத்தில் இன்றைக்கு அநீதி நடக்கிறது. சாக்கடை நீர் குடிதண்ணீருடன் கலந்து வருகிறது என்றால், அங்கே மட்டுமல்ல, முன்பு சென்னை நகரத்திலும் வந்தது. காக்க வேண்டிய மாநகராட்சி பழுதான குழாய்களைப் போட்டு — கிராமப்பகுதிகளிலும் கூட பிளாஸ்டிக் குழாய்களைப் போட்டு, அதை எலி கடித்து அது வழியாகச் சாக்கடை நீர் போகக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. சுதந்திரம் பெற்று 34 வருடங்களுக்குப் பிறகும் குடிப்பதற்கு ஜனங்களுக்கு நல்ல தண்ணீர் கொடுக்கக் கூட, மத்திய அரசானாலும் சரி, மாநில அரசானாலும் சரி, முடியாத நிலை என்பது தெளிவான விஷயம். அதனுடைய விளைவாகத்தான் 'தண்ணீர் தண்ணீர்' என்ற நாடகம் இன்றைக்கு நடத்தப்படுகிறது.

நகரங்களிலும் சரி, கிராமங்களிலும் சரி இன்றைக்கு ஒரு கடுமையான, மோசமான, நெருக்கடியான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படி குடிப்பதற்குத் தண்ணீரே கிடைக்காத நிலையில், வருகிற தண்ணீரிலும் சாக்கடைத் தண்ணீர் கலந்து, அதனால் இன்றைக்கு தொத்து வியாதிகள் பரவி, பல நெருக்கடியான நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. சோவியத் யூனியன் போன்ற நாடுகளில் நல்ல தண்ணீராக வழங்கப்படுவதால் அங்கே வியாதிகள் குறைகிறது. எனவே மதுரை நகரத்தில் இருக்கிற மக்கள் மத்தியில் ஒரு பதட்டமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மதுரை நகராட்சி மன்றம், மாநகராட்சியாக ஆவதற்கு முன்பு அங்கே பைப்புகள் பொருத்தியிருப்பதாகவும், அந்தக் குழாய்கள் பழுதடைந்து, குடிதண்ணீர் குழாயும், சாக்கடைக் குழாயும் ஒன்றாக இணைந்து அதன் வழியாக தண்ணீர் கலந்து வருவதாகவும், மக்கள் மத்தியிலிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

எனவே அரசாங்கம் தமிழகம் முழுவதிலும் இருக்கிற மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள் அனைத்திலும் குடிதண்ணீர்க் குழாய்களையும், சாக்கடை நீர் குழாய்களையும் மாற்றி அமைப்பதற்கும், முறைப்படுத்துவதற்கும் ஒரு துரிதமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய அவசியத்தை, இந்த மதுரை மாநகராட்சி பிரச்சினை இன்றைக்கு உணர்த்துகிறது. எனவே மதுரை நகர மக்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டிருக்கிற பதட்டமான நிலையை அரசாங்கம் கவனத்தில் கொண்டு, சாக்கடை நீர் கலந்து குடிதண்ணீர் வீணாவதைத் தடுக்க மதுரையிலே தகுந்த நடவடிக்கையை விரைவாக எடுக்க, முறையாக விவாதிப்பதற்கு இந்த அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு முன்னாலே பேசிய திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் சொன்னதைப் போல தமிழ்நாட்டின் இரண்டாவது பெரிய நகரமான மதுரை மாநகர் கோவில்களும் விழாக்களும் நிறைந்த ஒரு நகரம். அந்த மதுரை மாநகர மக்கள் இன்றைக்கு மஞ்சள்காமாலை நோய்க்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். மதுரை மாநகர் மக்கள் மட்டுமல்ல; மாநகரைச் சுற்றியுள்ள மக்களும் இந்த மஞ்சள்காமாலை நோய்க்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள்; மேலும் இந்த நோய் பரவிக்கொண்டிருக்கிறது. மதுரையிலே இருக்கிற இராஜாஜி அரசினர் மருத்துவமனையில் நாள் ஒன்றுக்கு 100 முதல் 150 பேர் புறநோயாளிகளாக (அவுட் பேஷன்ட்ஸ்) ஜூலை மாதத்திலிருந்து சிகிச்சைப் பெற்று செல்கிறார்கள், என்றால் அங்கே இருக்கிற தனியார் மருத்துவமனைகளில் எவ்வளவு பேர் இந்த நோய்க்கு சிகிச்சைப் பெற்றுக் கொண்டிருப்பார்கள் என்பதை நம்மால் ஓரளவு உணரமுடிகிறது.

மதுரை மாநகரில் மக்களுக்கு வழங்கப்படுகிற குடிநீரில் சாக்கடை கழிவு நீர் கலந்துவிட்டதால் இந்த நோய் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதில் இருவேறு கருத்துக்கள் நிச்சயமாக இருக்க முடியாது. மதுரையிலே பாதாளச் சாக்கடை இருந்தாலும் கூட, அங்கே இருக்கிற பிரதான வீதிகள், மத்திய பேருந்து நிலையத்திற்கு அருகில், இன்னும் சில முக்கியமான இடங்களில் எல்லாம் சாக்கடை நீர் வெளியே வந்து மக்கள் நடமாடுவதற்கு இடையூறாக இருப்பது மட்டுமல்ல; பல தொற்று நோய்கள் பரவுவதற்கும் ஏதுவாக இருக்கிறது என்பதை நாம் காணமுடியும்.

இன்றைக்கு இந்த தொற்று நோய்கள் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் அங்கே ஆழ்குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டியபோதும், குடிநீர் வழங்க குழாய்கள் போட்டபோதும் குழாய்களிலே சேதம் ஏற்பட்டு குடிநீரிலே சாக்கடை நீர் கலந்துவிட்டதை மாநகராட்சியில் இருக்கிற அதிகாரிகள் தக்கநேரத்தில் கண்டுபிடித்து, தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்காததுதான். அவ்வாறு அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறியதால் இத்தகைய நோய்களுக்கு மதுரை மாநகர மக்கள் ஆளாகி, பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மதுரை மாநகர் மட்டுமல்லாமல் அருகிலே இருக்கிற பகுதிகளிலும் மஞ்சள்காமாலை நோய் வேகமாக பரவி வருகிறது என்று அங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் கடுமையாகப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்று செய்திகள் வந்திருக்கின்றன.

இந்த மஞ்சள்காமாலை நோய்க்கு சாதாரண மக்கள் மட்டுமல்ல; மக்கள் பிரதிநிதிகளும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை என்னால் சான்றுடன் சொல்ல முடியும். மதுரை நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஏ. ஜி. சுப்பராமன் அவர்கள் மஞ்சள்காமாலை நோயால் பாதிக்கப்பட்டு, இன்று சென்னை அரசினர் பொது மருத்துவ மனையில் சிகிச்சைப்பெற்று வருகிறார்கள். நம்முடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர் திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள், திரு. தனுஷ்கோடி தேவர் மற்றும் திரு. முத்தையா அவர்களும் அடிக்கடி மதுரைக்கு வந்து கொண்டிருந்ததால் மதுரை மாநகர தண்ணீரைக் குடித்து,

அவர்கள் மஞ்சள்காமாலை நோய்க்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள்; அதற்காக இன்றைக்கு சிகிச்சைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மதுரைக்கு போனால் அங்கே தண்ணீர் குடிக்கக்கூடாது என்ற பயம் எனக்கும் கூட ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இந்த மஞ்சள்காமாலை நோய்க்கு ஆளாகி, சுமார் 25 பேர்களுக்கு மேல் உயிர் துறந்திருக்கிறார்கள். நூற்றுக்கணக்கானோர் பயங்கரமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் மதுரை மாநகராட்சி ஏன் துரித நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று தெரியவில்லை. சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் தக்க நேரத்தில் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்றால் அவர்கள் மீது ஏன் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது? மதுரையிலே பரவி வருகின்ற இந்த மஞ்சள்காமாலை நோய் சென்னையிலே கூட பரவுமோ என்ற அச்ச உணர்வு இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் தமிழகம் முழுவதும் இந்த நோய் பரவும் வாய்ப்பும் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த கொடிய நோயைத் தடுப்பதற்கு போர்க்கால நடவடிக்கைப்போல் அவசரமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது. இப்படிப்பட்ட பல்வேறு பிரச்சனைகள் பற்றி விரிவாகப் பேசி, தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியிருப்பதால் அவையின் இன்றைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மதுரை மாநகரிலே மஞ்சள்காமாலை நோயால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உடனடியாக நிவாரணம் கிடைப்பதற்கும் இலட்சக்கணக்கான மக்கள் வாழும் மதுரை மாநகரிலும் அதைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளிலும் சுத்தமான தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வதற்கும் மிகவும் அத்தியாவசியமான ஒரு பிரச்சனை ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாக இந்த சபையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்த விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவே இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப் போல நமக்கு ஒரு பெரும் சந்தேகம் ஏற்பட்டுள்ளது. மதுரை மாநகரில் சாக்கடைக் குழாய் நீரும், குடிநீர் வழங்கும் குழாய் நீரும் ஏதோ சில இடங்களில் கலந்துவிட்டதன் காரணமாக பெருமளவிலே இந்த மஞ்சள் காமாலை நோய் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று மதுரை மாநகர மக்கள் மத்தியிலே மிகப்பெரிய கவலை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 10.40]

அதுமட்டுமல்லாமல் அங்கே ஒரு வறட்சி நிலைமை ஏற்பட்ட போது குடிநீர் வழங்கப்படுவதோடு ஆழ் குழாய் கிணறுகளும் தோண்டப்பட்டன. பல வார்டுகளிலே அவ்வாறு ஆழ் குழாய் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டு அதன்மூலம் வரக்கூடிய தண்ணீரையும் வைகை ஆற்றிலே இருநது வரக்கூடிய தண்ணீரையும் ஒன்றாக் கலந்து தண்ணீர் பற்றாக்குறை காரணமாக மக்களுக்கு வழங்கப்பட்டன. இவ்வாறு கலக்கப்பட்டதன் காரணமாகவும் அதாவது ஆழ் குழாய் கிணறுகளின்

1981 ஆகஸ்டு 25] [திரு. என். சங்கரய்யா]

மூலம் கிடைத்த தண்ணீரை ஒருவேளை சரியாக சுத்திகரிக்காமல் போய் அதன் மூலம் மஞ்சள்காமாலை நோய் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும் என்பதைப் பற்றியும் அரசாங்கம் உடனடியாக மதுரை மாநகராட்சி அதிகாரிகளுக்கு தகவல் கொடுக்கவேண்டும்.

இங்கே இருக்கக்கூடிய குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் பொறியாளர்களை எல்லாம் அங்கே மதுரைக்கு அனுப்பி உண்மையிலே என்ன காரணம் என்பதை ஆழ்ந்து கவனிக்கவேண்டும்.

அடுத்து அங்கே தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருப்பதன் காரணத்தால்தான் இவ்வாறு ஆற்றுத் தண்ணீரோடு ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளின் தண்ணீர் கலந்து அளிக்கப்பட்டது. ஆகவே இன்றையதினம் காரிய சாத்தியமான திட்டங்கள் வளர்ந்து வரக்கூடிய மதுரை மாநகரத்திலே இருக்கின்ற தண்ணீர் பஞ்சத்தைப் போக்குவதற்கு முதலீடும் கொடுத்து அரசாங்கம் செலவினைக் கருதாமல் அவற்றை நிறைவேற்றவேண்டும். ஆகவே இந்த மஞ்சள் காமாலை நோயினைப் போக்குகின்ற வகையிலே முதலிலே தண்ணீர் பஞ்சத்தைப் போக்கவேண்டும்.

அடுத்து குழாய்களைப் பழுதுபார்த்தல் போன்ற பணிகளைச் செய்கின்ற ஊழியர்கள் போதுமான எண்ணிக்கையில் இல்லாததன் காரணத்தால்தான் அங்கங்கே பழுதுகள் ஏற்பட்டு இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டன என்று அங்கே தொழிலாளர் மத்தியில் ஒரு பெரிய கருத்து நிலவுகிறது. ஆகவே போதுமான ஊழியர்களை நியமிப்பதற்கு அதன்மூலம் ஒவ்வொருவார்டிலேயும் குழாய் இணைப்புக்களைப் பழுதுபார்த்து பாதுகாக்கின்ற வகையிலே அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அதற்காக மாநகராட்சி அதிகாரிகளுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவிடவேண்டும்.

அடுத்து இன்றைக்கு மதுரை மிக முக்கியமான மாநகராக வளர்ந்து வருவதால் அங்கே வரக்கூடியவர்கள் அங்குள்ள ஹோட்டல்களிலே சாப்பிடக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது. ஆகவே அவர்களையும் அந்த நோய் பற்றிக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது. அப்படி மதுரை மாவட்டம் முழுவதற்கும் அந்த மஞ்சள்காமாலை நோய் பரவுகின்ற அபாயம் இருப்பதால் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி குடிதண்ணீர் பிரச்சினையை தீர்க்க முதலீடும் கொடுத்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். பெரிய கட்டிடங்களுக்கு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு இரண்டாவது இடமும் சாதாரண மக்களுக்கு தண்ணீர் கொடுப்பதிலே முதலிடமும் கொடுத்து நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து மதுரையிலே ராஜாஜி மருத்துவமனையிலே ஆங்கில மருத்துவ முறைப்படி மஞ்சள் காமாலை நோய்க்கு மருத்துவம் செய்யப்படுகின்றது. ஆனால் சித்த வைத்திய முறைப்படி மூலிகைகளை வைத்துக் கட்டுவதன் மூலமாக அந்த நோய் குணமடைகின்றது என்பது தமிழ்நாட்டிலே உள்ள அனுபவம். ஆகவே அங்கீகரிக்கப்பட்ட சித்த வைத்தியர்களின் மூலம் மருந்துகளைக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

இப்படிப்பட்ட ஏற்பாடுகளைச் செய்து தற்போது இருக்கின்ற நிலைமையிலே ஒரு மாற்றம் கொண்டுவரவேண்டும். அண்மையிலே கூட உலகத்தமிழ் மாநாடு நடைபெற்றபோது மதுரை மாரியம்மன் தெப்பக்குளத்தில் விடப்பட்ட தண்ணீர் கெட்டுக் கிடக்கின்றது. மதுரை ஒரு அழகிய சிறந்த இடம். அந்த இடத்திற்குத் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு அவையினுடைய துணை தலைவர் அவர்களே, இப்போது மதுரையிலே குடி தண்ணீர் இல்லாததன் காரணமாக பரவி வரக்கூடிய இந்த மஞ்சள் காமாலை, நோய் அந்த நகரத்திலுள்ள மக்கள் மத்தியிலே பரபரப்பை ஏற்படுத்தி இருக்கின்ற நிலைமை குறித்து இந்த அவையினுடைய இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கவேண்டும் என்பதற்குரிய காரணங்களை அகில இந்திய பார்வர்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசியவர்கள் அத்தனை பேரும் எப்படி இந்த நோய் பரவியது என்று அதாவது குடிநீர் குழாயும், சாக்கடையும் ஒன்று சேர்ந்த காரணத்தால், அப்படிப்பட்ட தண்ணீர் மக்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற காரணத்தால் அதன் காரணமாகத்தான் மஞ்சள் காமாலை நோய் பரவி பலர் இறந்துவிட்டார்கள், பலர் மருத்துவமனைக்கு சென்றார்கள். சட்டமன்ற, நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் உட்பட பலர் மருத்துவமனையிலே சேர்க்கப்பட்டு 40 நாட்களுக்கு மேல் ஆகியும் அங்கு மருத்துவமனைகளிலே இதற்குரிய வைத்தியம் செய்ய முடியாது என்பதை மருத்துவர்கள்கூட சொல்லி இருக் கிறார்கள்.

அங்கே அச்சம்புத்தூர் என்ற இடத்திலே இருக்கும் ஒரு தனி நபர், ஏதோ ஒரு மூலிகை இலையைத் தலைமீது வைக்கிறார் என்று தினமும் அச்சம்புத்தூரிலே 500க்கும், 1000–க்கும் மேற் பட்டவர்கள் வரிசையிலே நின்று அவரிடம் வைத்தியம் பார்த்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், இந்த நோயாளிகள் எல்லாம் மருத்துவமனைக்கு வராதவர்கள். அதனால், மருத்துவமனை நோயாளிகளின் எண்ணிக்கைக்குள் இவர்கள் வரமாட்டார்கள். அதுவுமல்லாமல், இந்த நோய்க்கு வைத்தியம் இல்லை என்று மருத்துவர்களால் சொல்லப்படுகிறது. இந்த நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள், வேறு நோய் கூட இருந்ததினால் தான், மருத்துவமனைக்குச் சென்று வைத்தியம் பார்த்துக் கொள்கிறார்களே தவிர, இந்த மஞ்சள் காமாலைக் காக அல்ல. நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. முத்தையா அவர்கள் கூட, இந்த நோயோடு, காய்ச்சலும் இருந்ததினால் தான், மருத்துவமனைக்குச் சென்றிருக்கிறார். ஆகவே, மருத்துவ மனைக்கு வெளியே நாட்டு வைத்தியம் செய்பவர்கள் தான் அதிகம் என்பது தெரிகிறது.

மதுரை நகரிலே இந்த நோய் எப்படி ஏற்பட்டது என்பது பற்றி மற்றவர்கள் எல்லாம் கூட நிறைய காரணங்களைஎடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் எல்லாம் சென்னையிலிருந்து விமானத்திலே போய் மதுரை தெருக்களிலே பார்த்தால் நிலைமை தெரியும். அங்கிருக்கும் சாக்கடைகள உடைபட்டு ரோட்டிலே ஓடிக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கலாம்.

மதுரை மாநகரம் மாநகராட்சியாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, ஜனத்தொகை பெருகியிருக்கிறதே தவிர, அதற்குத் தேவையான அளவு குடிநீர் வசதி செய்வதற்கு குழாய்களை விரிவுபடுத்தவில்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அது மட்டும் அல்ல, மாநகராட்சியினால் போடப்பட்டிருக்கிற தண்ணீர் தொட்டிகளின் மேலே, இரவு நேரங்களில் சாதாரண குடிமக்கள், வீடு இல்லாதவர்கள் ஏறிப் படுத்துக் கொள்கிறார்கள்.

* * *

ஏனென்றால், அந்தத் தொட்டி உயரம் குறைவாக, ஏறிப்படுப்பதற்கு வசதியாக இருக்கிறது. ஆகவே இரவு நேரங்களில் அந்தத் தண்ணீர் தொட்டிகளில் காவலர்களை போடவேண்டும். வேறு யாரும் அங்கே செல்லமுடியாதபடி தடுக்கவேண்டும்.

அத்தோடு, நான் நேற்று கூட சொன்னேன், 1967—லிருந்து இதுவரையில், புதிய சட்டமன்ற விடுதியில் இருக்கும் தண்ணீர்த் தொட்டிகள் கழுவப்பெறாமல் இருப்பதால், அந்தத் தண்ணீரில் புழு வந்துவிட்டது என்பதை. அதேபோன்றுதான் மதுரை நகரிலும் உள்ள தண்ணீர் தொட்டிகள் பல ஆண்டுக்காலமாக கழுவப்படாமல் இருக்கிற காரணத்தினாலும், சாக்கடைகள் அடிக்கடி வெடித்துக் கொண்டு, இந்த குடிநீரோடு கலந்துவிடுகிற காரணத்தினாலும் இப்படிப்பட்ட நோய்கள் ஏற்படுகின்றன. சாக்கடைகள் அடிக்கடி வெடிக்கின்றன என்று சொன்னால், மாநகராட்சி சரியாக செயல்படவில்லை என்று தெளிவாகத் தெரிகிறது. தமிழக அமைச்சர்களோ, அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோ, என்றைக்கு மதுரைக்குச் சென்று பார்த்தாலும் ஏதாவது ஒரு ரோட்டில் ஏதாவது ஒரு சாக்கடை வெடித்து ஓடிக் கொண்டிருப்பதை பார்க்கலாம். ஆகவே, இவைகளைப் பற்றி விரிவாக விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாநகராட்சிக்கு உட்பட்ட பகுதிகளில் சனவரி 1981—லிருந்து, ஆகஸ்ட் 16, 1981 வரை 893 பேருக்கு மஞ்சள் காமாலைக்கான சிகிச்சை மருத்துவர்களால் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஏப்ரல் 1981—ல் இரண்டு பேரும், மே 1981-ல் இரண்டு பேருமாக மொத்தம் 4 பேர்கள் இறந்து விட்டனர். ஆனாலும் அவர்கள் இறந்ததற்குக் காமாலை

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

நோய்தான் முக்கியக் காரணம் இல்லை. அதற்கு மாறாக லிவர் சிரோசிஸ் (Liver cirrhosis) என்கிற வியாதிதான் முக்கிய காரணமாகும்.

குடிநீர் அசுத்தமடைந்ததின் காரணமாக இந்நோயினால் பலர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கலாம் என்று சந்தேகிக்கப்படுகிறது. ஆயினும் இந்த வியாதி பரவுவதற்கான முக்கிய காரணத்தைக் கண்டறிவதற்கான ஆராய்ச்சி நடைபெற்று வருகிறது. இதற்கிடையில் நகரின் பல பகுதிகளிலிருந்தும் குடிநீர் மாதிரிகள் எடுக்கப்பட்டு பரிசோதனை செய்யப்பட்டு குடிநீரின் தரத்தை உயர்த்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 10.50]

குடிநீரில் குளோரின் மருந்துகள் முறையாகக் கலக்கப்படுகிறது. சுற்றுப்புற சுகாதாரத்தைப் பேணிக்காக்கவும், ஈ, கொசு போன்றவற்றை கட்டுப்படுத்தவும் தனிக் கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. கொதிக்க வைத்த நீரை உபயோகிப்பதின் அவசியத்தையும் வீட்டையும், அதன் சுற்றுப்புறங்களையும் சுத்தமாக வைத்துக் கொள்வதின் அவசியத்தை வலியுறுத்தியும் துண்டுப் பிரசுரங்கள், திரைப்பட அரங்குகளில் அறிவிப்புகள், ஒலிபரப்பு சாதனைகள் மூலம் விளம்பரம் அளித்தல் போன்றவை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. இதன் காரணமாக இந்நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை ஆகஸ்ட் மாதத்தில் வெகுவாகக் குறைந்துள்ளது. இந்த நோயைக் கட்டுப்படுத்த தேவையான எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டுவருவதால் எந்த விதமான பதட்டமும் அடையத் தேவையில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பினை இங்கே சொன்னார்கள். உண்மையில் அதுபோன்ற செய்திகள் வெளியே வந்தால் மக்கள் மிகவும் பீதி அடைந்துவிடுவார்கள்.

* * *

இதுபோன்ற செய்திகள் பரவாமல் இருக்கவேண்டும். அந்த வார்த்தைகளை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குவது சரியாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். உறுப்பினர்கள் அவர்களும் அதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். இல்லையென்று சொன்னால் மதுரை மாநகராட்சி மக்கள் இந்தச் செய்தியைக் கேட்டால், ** என்ற எண்ணம் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக அந்தத் தண்ணீரைக் குடிக்கமுடியாமல் வேறு தண்ணீரை உபயோகிக்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடக்கூடும். பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் கொடுப்பதற்கு எல்லா வழிவகைகளையும் அம் மாநகராட்சி எடுத்து வருகிறது. ஆகவே இதற்காக இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

ஏற்கனவே நமது மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள், மருத்துவர்கள் அந்தப் பகுதிகளுக்கு எல்லாம் சுற்றுலாப் பயணம் செய்து பாதிக்கப்பட்ட இடங்களை எல்லாம் பார்வையிட்டுவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகதக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இன்னும் துரிதமாக எவ்வளவு நடவடிக்கைகள் எடுக்கமுடியுமோ அவ்வளவையும் எடுப்போம் என்று உறுதி கூறி இதுகுறித்து விவாதிக்க அவையை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப்பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

* *

என்பதாக உறுப்பினர் திரு எஸ். ஆண்டித்தேவர் பேசிய வாசகத்தை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் அதுபற்றிப் பேசியது உட்பட, நான் சொன்னது உட்பட நீக்கிவிடுகிறேன்.

(4) கவன ஈர்ப்புகள்.

(அ) தஞ்சை மாவட்ட விவசாயத் தொழிலாளர்கட்கு நியாயமான கூலி

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திருவாளர்கள் மு. அம்பிகாபதி, இரெ. இராசமாணிக்கம். எம். செல்லமுத்து, பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சோரணம், கே. ஆர். சுந்தரம், என். வரதராஜன், பொ. உத்திராபதி ஆகியோர் ஒரே பொருள் குறித்து கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: தலைவர் அவர்களே, ''தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிலச்சுவான்தார்கள் நியாயமான கூலியை விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்க மறுப்பது குறித்த'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் பேரவை முன் நான் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றன.

அறிக்கை

கிழக்குத் தஞ்சாவூரில் எட்டு வட்டங்களில் உள்ள வேளாண் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் பொருந்தும் நியாய ஊதிய விகிதங்கள் குறித்த சட்டம் 1969-ல் இயற்றப்பட்டது. இந்த ஊதிய விகிதங்களை அறிவிக்கையின் மூலம் மாற்றியமைக்க மேற்படி சட்டத்தின் 12-A பிரிவு அரசுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. இம் மாதிரி மாற்றங்கள் செய்வதற்குரிய காரணங்களையும் இப்பிரிவு குறிப்பிடுகிறது. அவையாவன.—

(1) தொழிலாளர் கிடைக்கும் நிலை.
(2) முக்கிய பண்டங்களின் விலை.
(3) வாழ்க்கைச் செலவின் உயர்வு.

இதைத் தவிர இச்சட்டத்தின் கீழ் பிறப்பிக்கப்பட்ட விதிகளில் 11-A என்ற விதியிலும் இதற்கான காரணங்கள் சொல்லப் பட்டுள்ளன. இவையாவன—

(1) நெல்லின் சந்தை விலை.
(2) வேளாண்மை நீங்கலாக பிற பிரிவுகளைச் சார்ந்த தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட ஊதியங்கள்.

இந்த காரணங்களைப் பொறுத்து அவ்வப்போது நியாய ஊதியங்களை அரசு மாற்றியமைத்துள்ளது. இம்மாதிரி மாறுதல்கள் 5 ஆண்டுகளுக்கு மேற்படாத கால அளவில் செய்யப்பட வேண்டும் என்று சட்டத்தில் உள்ளது. கடைசியாக உயர்த்தப் பட்ட நியாய ஊதியங்கள் 5-9-1980-ல் இருந்து அமலில் இருக்கின்றன. இந்த ஆண்டிலும் இந்த ஊதியங்களை உயர்த்த வேண்டுமென்று வேளாண் தொழிலாளர்கள் கோரியுள்ளனர். ஊதியத்தில் ஒருபகுதி நெல்லாகவும் மற்றது பணமாக கொடுப்பதானால் ஏற்கனவே அரசு நிர்ணயித்துள்ள ஊதிய விகிதங்கள் தொழிலாளர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதாகவும், ஊதியம் முழுவதும் பணமாகக்கொடுக்கும்போதுதான் அதிகப் பணம் கேட்கப்படுவதாகவும் அரசுக்கு தகவல்கள் கிடைத்துள்ளன. இந்தத் தகராறுகளில் வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் தலையிட்டு சமரசப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தி பிரச்சினையை சுமுகமாகத் தீர்த்து வைத்துள்ளதாகவும் தகவல் கிடைத்துளது. மேலும் இரு தரப்பினருடைய நிலையையும் அரசு ஆய்ந்து, தேவைப்பட்டால் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கும்.

விவரமான அறிக்கையை இந்த அவை முன்னால் வைத்திருக் கிறேன். அதோடு சேர்த்து சில விவரங்களையும் நான் சொல் கிறேன் அரசாங்கச் சார்பில். இன்றைக்கு தஞ்சையைப் பொறுத்த வரையில், இருக்கிற சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் இந்தக் குறைந்த கூலி எவ்வளவு என்பதைப்பற்றி நிர்ணயிக்கவேண்டும். இரண்டு ஆண்டு களுக்கு முன்னால்நிர்ணயித்திருந்தாலும் இன்றைக்கு இருக்கிறவிலை வாசியேற்றத்தைப் பொறுத்து, இன்றைக்கிருக்கிற நிலைமையை

1981 ஆகஸ்டு 25] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

எண்ணிப்பார்த்து முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு இதைப் பற்றி ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த முடிவையும் அரசாங்க சார்பில், முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சார்பில் நான் முதலில் தெரிவிக்கிறேன்.

இன்றைக்கு உழுதல், விதைத்தல், நாற்று பற்றுதல் இவைகள் போன்றவற்றிற்கெல்லாம் ஏழு லிட்டர் நெல் அத்துடன் ரூ. 2.80 கொடுக்கவேண்டும். அல்லது ரூ. 7-80 கொடுக்கவேண்டும். ஆனால், ரூ. 7-80-ஐ மாற்றி இன்றைக்கு ரூ. 9 கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு அறிவிப்பு செய்துள்ளது என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைபோல், நாற்று நடுதல், களையெடுத்தல் போன்றவைகளுக்கெல்லாம் இன்றைக்கு ரூ.6-20 அல்லது 6 லிட்டர், ரூ.1-80 என்றிருந்ததை மாற்றி, இன்றைக்கு ரூ. 7 கொடுக்கவேண்டுமென்று அரசு சார்பில் அறிவிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதேபோல் இன்றைக்கு உரிய வயது வராதவர்களுக்கு ரூ. 4.40 என்பதை ரூ.5 கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசு சார்பில் இன்றைக்கு அறிவிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு இந்த கூலி உயர்வு அறிவிப்பு காலங்கடந்து செய்யப்பட்ட அறிவிப்பாகும். இதையே ஆண்களுக்கு ரூ. 10 என்றும், பெண்களுக்கு ரூ. 9 என்றும் அறிவித்திருக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் விலைவாசி உயர்வுக்கு ஏற்ப என். ஜி. ஓ-க்களுக்கும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் சம்பளம் உயர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்பது சரியல்ல. ஆண்டுதோறும் அவர்களுடைய கூலி மாற்றம் செய்யப்பட வேண்டும். இப்படி காலங்கடந்து அறிவிப்பு செய்ததன் விளைவாக, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் குடவாசல் பகுதியில் நிலச்சுவான்தார்களால் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தாக்குதலுக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேள்வியாக சுருக்கமாகக் கேளுங்கள். விவாதம்போல் செய்யாதீர்கள்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: அப்படி காலங்கடந்து அறிவித்ததன் விளைவாக, குடவாசல் பகுதியிலே நிலச்சுவான்தார்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களைத் தாக்கி, அவர்கள்மீது 307 வழக்கு போடப் பட்டிருக்கிறது. அதேபோல், சீனத்துநல்லூரில், கமுதியிலே இருந்து ஆட்களைக் கொண்டுவந்து, அங்குள்ள தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அமர்த்தாத நிலை ஏற்பட்டி, ருக்கிறது. அதேபோல், அரிச்சபுரம் பகுதியிலும்

நிலைமை உருவாகியிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்த தாக்குதல் தொடர்பாக வழக்குகள் பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கின்றனவே, அவைகளை வாபஸ் வாங்குவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை என்றாலும், முதலமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துத்தான் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை இன்றைக்கு இந்த அறிவிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. காலங்கடந்த அறிவிப்பு என்று சொன்னார்கள். பேரவையிலே இது இன்றைக்குச் சொல்லப்பட்டாலும், இதைப்பற்றிய அறிவிப்பு, இந்த முறையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் உரியகாலத்தில் அறிவிப்பு கொடுத்து, அங்கேஇருக்கின்ற மிராசுதாரர்கள், தொழிலாளர்கள் சங்கம், காவல் துறையினரோடு கூடிப்பேசி அறிவிப்பு செய்ததை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நன்கு அறிவார்கள். இதையெல்லாம் தெரிந்து வைத்துக்கொண்டு, வேண்டுமென்றே காலங்கடந்த அறிவிப்பு என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வது அவ்வளவு நியாயமல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு எம். செல்லமுத்து: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் சட்டக் கூலி கேட்டதன் காரணமாக, நூற்றுக்கணக்கானவர்களுக்கு நெல் விதைப் பயிர் களை ஆடுமாடுகள் வைத்து மேய்த்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டக் கூலி கேட்பதற்கு ஒப்பந்தம் ஆன பிறகும், மிராசுதார் கள் கொடுத்த புகார்களின் பேரில், போலீஸ் வழக்கு தொடுத் துள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா? போலீஸ் தரப்பிலே சட்டக்கூலி கேட்டாலே, அப்படி கேட்பவர்கள் கைது செய்யப்பட வேண்டுமென்ற நிலைமையிலே, தொழிலாளர்களும், தொழிற் சங்கத் தலைவர்களும் இரவோடு இரவாக கைதுசெய்யப்பட்டது அரசுக்குத் தெரியுமா? அப்படி போடப்பட்ட வழக்குகளை எல்லாம், அரசு திரும்பப் பெறுமா என்று கேட்பதோடு, தமிழகம் முழுவதும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கான இந்தக் கூலி உயர்வை அறிவிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கேள்வி, இந்த அரசு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு விரோத மாகவும், மிராசுதாரர்களுக்குச் சாதகமாகவும் இருக்கிறது என்ற எண்ணத்தை உருவாக்குகின்ற முறையில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு இந்த அரசின் சார்பில் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எங்கேயாவது அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தால், அதுபற்றி அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்தால், இந்த அரசு அதைப்பற்றி ஆய்ந்து, தொழிலாளர் களுக்கு நியாயம் வழங்கும், அப்படி வழங்க இந்த அரசு என்றைக்கும் தயங்காது அதற்கு முன்னுக்கு வரும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டம் பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம். அதன்படி கூலி கிடைக்காவிட்டால் அந்த விவசாயத் தொழிலாளர்கள் தான் உரிய அதிகாரிகளிடத்தில் மனுச் செய்யவேண்டும். அதற்குப் பிறகு உரிய அதிகாரி அதைப் பற்றி விசாரித்து இவ்வளவு கூலி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லவேண்டும். அப்படி கொடுக்காவிட்டால் அவர்கள் ஊதிய பாக்கியை நில வரியைப் போல்தான் வசூலிக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11.00]

நான் இந்த அவைக்கு முன்னால் இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னால் அரசின் சார்பில் ஒரு சட்ட முன்வடிவை வைத்திருக்கிறேன். அதன்படி இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மனுக்கள் கொடுக்காமலேயே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் உரிய கூலியைக் கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கும் வகையில் சட்ட முன்வடிவு இந்த அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சட்டமுன்வடிவின்படி கூலியைக் கொடுக்காமல் இருந்தால் அந்த கூலியைப் போல் பத்து மடங்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போடவும் ஆறு மாதம் ஜெயில், 500 ரூபாய் அபாரதம் இரண்டையும் சேர்த்து போடவும் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசாங்கம் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டுமென்ற முறையில்தான் அந்தச் சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்ற நல்ல செதியைத்தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்....

திரு. மு. அம்பிகாபதி: துணைத் தலைவர் அவர்ளே, ஓர் வேண்டுக்கோள். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் ஒவ்வொருவரும் இரண்டு கேள்விகள் கேட்க உரிமை இருக்கிறது. விதிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் அனைவரும் கேள்வி கேட்க அனுமதிக்கப்பட வேண்டும். அது தான் நடைமுறையாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கட்சிக்கு ஓர் உறுப்பினர் என்ற முறையில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், தீர்மானம் 12 பேர் கொடுத்தால் 12 பேருக்கு கேள்வி கேட்க அனுமதி கொடுத்தால் காலை நிகழ்ச்சியில் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மட்டும்தான் எடுத்துக் கொள்ள முடியும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 12 பேர் 20 பேர் என்று ஹைபதடிகலாகப் பேச வேண்டாம். இப்போது இருக்கும் முறை அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷனாக இருந்தால் குறிப்பாக கட்சிக்கு ஒருவர்; கால் அட்டெஷன் நோட்டீசாக இருந்தால் கொடுத்த ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் இரு கேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்கப்பட வேண்டும். அவ்வாறு அனுமதிப்பது தான் சரியாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: கவன ஈர்ப்பு என்று சொல்லும்போது குறிப்பிட்ட விஷயங்களை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்பது, அமைச்சரோ அரசாங்கமோ கவனம் இல்லாமல் இருந்தால் எல்லோரும் எடுத்துச் சொல்லி கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டியதுதான். அதிகமான கவனத்தை அரசு செலுத்தி ஒரு சட்ட முன்வடிவையே கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதன்படி கூலி கொடுக்காதவர்கள் ஆறு மாதம் ஜெயிலுக்கு அனுப்பப்படலாம். 500 ரூபாய் அபராதம் போடலாம். கூலியை பத்து மடங்கு அதிகப்படியாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்றெல்லாம் ஷரத்துக்கள் அடங்கிய சட்ட முன்வடிவு வந்திருக்கிறது. இப்படி எல்லாம் செய்ய வேண்டுமென்று யாரும் பேசவில்லை. ஆகவே, எங்களுடைய கவனத்திற்கு வரவில்லை என்றால்தான் மேலும் எங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவேண்டும். நாங்களே அதிகமான கவனத்தைச் செலுத்திக் கொண்டிருக்கும்போது மேலும் அரசின் கவனத்தை ஈர்க்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று தான் மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: காலத்தைக் கருதித்தான் 12 பேரும் வேண்டியதில்லை. கட்சிக்கு ஒருவர் போதும் என்று கூறுகிறேன். மேலும் எல்லோரும் கேட்கவேண்டு மென்றால் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் கூடி முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: இப்போது இருக்கிற நடைமுறையை அனுசரிக்கவேண்டும். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள் இரண்டு கேள்விகள் கேட்க அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்,

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே தான் ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறை. கவன ஈர்ப்பிலே அப்படி அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேசிக்கொண்டிருப்ப தால் நேரம் போகிறது, அதற்குள்ளே கேள்வியை வேண்டு மானால் கேட்டுவிடலாம்.

திரு. என். வரதராஜன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலிப் பிரச்சினையில் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் சொன்ன இணக்கமான உணர்வுகளை நான் வரவேற்று இன்று தஞ்சை மாவட்டத்திலே உள்ள விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குத்தான் இந்தக் கூலி அதிகரிப்பு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள தொழிலாளர்கள் யாவரும் இந்த விலையேற்றத்தினாலே பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள், ஆகவே எல்லா இடங்களிலும் உள்ள தொழிலாளர் களுக்கும் நியாயமான கூலியை அறிவிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்; எல்லோரும் கேள்வி களைக் கேட்கட்டும். பதில் சொல்கிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

1981 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. ரா. உமாநாத்: இது விவாதமல்ல அப்படிச் செய்வதற்கு ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் அவ்வப்போது அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்; ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் பதில் சொல்லிவிடவும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே. சண்டை போட்டு பதில் வாங்கத் தேவையில்லை. தேவையான பதிலைச் சொன்னதற்குப் பிறகு மீண்டும் ஏன் பதில் தேவை என்று கேட்கிறார்கள் என்று எனக்குப் புரிய வில்லை. தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்ச கூலி கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் இருக்கிறது எல்லா இடங்களிலும் அது கொடுக்கப்படுகிறது. அப்படிக் கொடுக்காவிட்டால் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வாய்ப்புக்களை அதிகரிப்பதற்காக இன்றைக்குச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக் கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர்ணம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேச்சுவார்த்தை நடக்கிறபோதே போலீஸ்காரர்களால் இரவோடு இரவாக அந்தப் பகுதியிலே உள்ள விவசாயச் சங்கத் தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டி ருக்கிறார்களே அந்த வழக்குகள் எல்லாம் வாபஸ் வாங்கப்படுமா? அது மாத்திரமல்லாமல் தஞ்சைக்கு மாத்திரம் தான் இந்த அதிகரிப்பு இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டிலே உள்ள மற்ற இடங் களிலே உள்ளவர்களுக்கும் வாழ்க்கைச் செலவு அதிகரித்துதான் இருக்கிறது. ஆகவே இதை எல்லா இடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்க அரசு முன்வருமா? இதை அமல்படுத்துவதற்கு விசேஷமான ஒரு பிரிவை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: என்னுடைய பதிலிலே தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறேன், அதற்குப் பிறகு திரு. வரத ராஜன் கேட்ட கேள்விக்கும் பதில் தெரிவித்திருக்கிறேன். வேறு ஒரு சட்டப்படி தமிழ்நாடு பூராவும் உள்ள விவசாயத் தொழி லாளர்களுக்கு குறைந்த பட்சம் என்ன கொடுக்கவேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது, அந்த விதி நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிறது. நடைமுறைப்படுத்தா விட்டால் என்ன செய்வது என்ற முறையிலே கடுமையான விதிகளைக் கொண்டுவருகின்ற சட்டம் அவைமுன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதை உறுப்பினர்கள் எல்லாம் படித்துப் பார்த்திருப்பார்கள், அதற்கு மேலே அந்த விவாதத்தின்போது என்ன செய்யவேண்டுமென்று நீங்கள் தெரிவித்தால் அதை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. பெ. உத்திரபதி: தற்போது இருக்கிற கூலியை ஆண் களுக்கு 9 ரூபாய் என்றும் பெண்களுக்கு 7 ரூபாய் என்றும் உயர்த்தியதற்காக நன்றி சொல்வதோடு சிறுவர்கள் என்று

இருக்கின்ற வார்த்தையைப் பொறுத்தவரையில் நடவு நடக்கூடிய அத்தனை பேர்களுக்கும் இந்தக் கூலி பொருந்தக்கூடிய வகையில் சிறுவர்கள் என்ற வேறுபாடு பார்க்காமல் இருக்கக்கூடிய முறையிலே அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? இது சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகள் வாபஸ் வாங்கப்படுவது பற்றி அமைச்சர் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பலர் கைதுசெய்யப்பட்டிருப்பதாக இங்கே நீங்கள் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். இது மிராசுதார்களுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்ட போராட்டத்தின் காரணமா என்று தகவல் தெரியவில்லை. அப்படி போராட்டத்தின் காரணமாக ஏற்பட்டது என்று தெரிந்தால் நான் முதலமைச்சர் அவர்களோடு கலந்து பேசி முடிவு எடுக்கிறேன்.

ஆ. யூரியா மற்றும் இரசாயன உரங்களின் விலை ஏற்றம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: யூரியா மற்றும் இரசாயன உரங்களின் விலைகள் சமீபத்தில் அதிகமாக உயர்ந்துவிட்டதால் விவசாயிகள் படும் இன்னல்குறித்து திருவாளர்கள் பெ. சு. திருவேங்கடம், இரா. தாமரைக்கனி ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் இதை மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருவார்.

*திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: தலைவர் அவர்களே, ''யூரியா மற்றும் இரசாயன உரங்களின் விலைகள் சமீபத்தில் அதிகமாக உயர்ந்துவிட்டதால் விவசாயிகள் படும் இன்னல் குறித்து'' அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

[முற்பகல் 11.10]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

11-7-81 முதல் இரசாயன உரங்களின் விலைகள் மத்திய அரசால் உயர்த்தப்பட்டுள்ளன. சிலவகை உரங்களின் விலை உயர்வு கீழ்வருமாறு:—

	பழைய விலை. (ரூ. டன்னுக்கு)	புதிய விலை. (ரூ. டன்னுக்கு)
யூரியா (46% என்)	2,000	2,350
என். பி. கே 17:17:17	2,200	2,600
டி. ஏ. பி.	3,050	3,600

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. க. காளிமுத்து]

இரசாயன உரங்களின் விலைகளை மத்திய அரசு நிர்ணயிக்கின்றது. இவற்றின் விலைகளை ஏற்றவோ, குறைக்கவோ மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் கிடையாது.

வேளாண்மைத் துறையைப் பொறுத்தவரை, உரங்களை சிக்கனமாக சிறந்த வகையில் உபயோகப்படுத்தி மிக அதிக அளவில் விளைச்சல் பெற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இந்த வகையில் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு நடைமுறையிலுள்ள சில நடவடிக்கைகள் பின்வருமாறு:—

(1) மண் பரிசோதனை முடிவுப்படி உரமிடுதல்,

(2) குறித்த காலத்தில் உரமிடுதல், இலைமேல் உரத் தெளிப்பு, நாற்றங்காலுக்கு உரமிடுதல் போன்ற முன்னேற்றமான சாகுபடி முறைகளைக் கையாளுதல்.

(3) பயிர்கள் முழுமையாக பயனடைய வேர் பகுதியில் குறித்த ஆழத்தில் உரம் வைத்தல்.

(4) இரசாயன உரங்களுக்கு உப உரமாக அமைந்துள்ள நீலப் பச்சை பாசி போன்ற உயிரின உரங்கள் உபயோகித்தல்.

குறித்த அளவில் இரசாயன உரம் மற்றும் உயிரின உரங்கள் இடுவதன் மூலம் உரத்திற்காகும் செலவினங்களைக் குறைத்து விவசாயிகளுக்கு நிகர லாபத்தை உயர்த்த தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழக விவசாயிகள், அதிலும் குறிப்பாக இப்பொழுது செய்யப்படும் நவீன விவசாயத்தில் இரசாயன உரம் இல்லாமல் பயிரிட முடியாது என்பதை அரசு அறியும். விவசாயிகளுக்குக் கட்டுப்படியாகாத அளவிற்கு உரத்தின் விலை மிகவும் அதிகமாக உயர்ந்திருக்கிறது. மத்திய அரசு உயர்த்தியிருந்தாலும் சரி, அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று மாநில அரசு மத்திய அரசோடு பேசியதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவரவர்களே, பேசியது; கடிதம் எழுதியது; பலன் இல்லை.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, விவசாயிகளினுடைய நலன் கருதியும், தமிழக மக்கள் அரிசி உணவை உட்கொள்வதாலும், நெல்லின் உற்பத்தி குறையாமல் பாதுகாக்கப்படும் வகையில் மாநில அரசு விவசாயிகளுக்கு மானிய விலையில் உரம் வழங்குவதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: துணைத் தலைவரவர்களே, அதற்கான சாத்தியம் இல்லை. ஆகவே, எப்படிச் சிக்கனமாக உரத்தைப் பயன்படுத்துவது என்று அறிந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

[1981 ஆகஸ்ட் 25

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : துணைத் தலைவரவர்களே, பாலிடால் போன்ற இரசாயன உரங்களில் (குறுக்கீடு) பூச்சிக் கொல்லி மருந்துகளில் மண்ணெண்ணெயைக் கலந்து வியாபாரிகள் விற்கிறார்கள். எனவே, விவசாய வேளாண் சங்கத்தின் மூல மாகப் பூச்சிக்கொல்லி மருந்துகளை வழங்குவதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா? கலப்படம் செய்பவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : நடவடிக்கை எடுக்கப்படக் கூடிய ஒன்று. ஆனால் இந்தத் துறையே அந்த வியாபாரத்தைச் செய்ய இயலாது. இதற்கு வேறு பணிகள் இருக்கின்றன.

6. அறிக்கை அளித்தல்.

பொதுக் கணக்குக் குழு

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

"1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் முன்னறிக்கை மீதான பொதுக் கணக்குக் குழு (1977-78) அளித்த இரண்டாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை பற்றிய பொதுக் கணக்குக் குழுவின் பத்தாவது (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) அறிக்கையை"

அளிக்கிறேன்.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

அ. மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, "1981-ஆம் ஆண்டு மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை"ப் பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இச் சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

ஆ. பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, "1981-ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை"ப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: இச்சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

இ. வக்ஃபு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: தலைவர் அவர்களே, "1981 ஆம் ஆண்டு வக்ஃபு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவை"ப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜாமுகமது: இச் சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

ஈ. நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, தமிழ்நாடு 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 57/1981) ஆய்வுக்கு* எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

*திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின்மீது நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்னால், அமைச்சரே முதலிலே விளக்கங்களைச் சொல்ல வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார். காரணம், இதிலே ஒரு சின்ன வார்த்தையினால், ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் தேவை என்று கோரப்படுகிறது. தமிழ்நாடு அர்பன் லான்ட் சீலிங் ஆக்டிலே ஏற்கனவே, இன்னின்னவர்கள் இவ்வளவு இவ்வளவு நிலம்

*1981 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 21ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. துரைமுருகன்] [1981 ஆகஸ்ட் 25

வைத்துக்கொள்ளலாம், இவ்வளவு மனை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று அதற்கு சாப்ட்டர் இருக்கிறது. 21-வது செக்ஷன் என்ன சொல்கிறது என்றால், ''பவர் டு எக்சம்ட்', யார், யாருக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கலாம், என்ன காரணத்திற்காக அளிக்கலாம் என்று பெரிய பட்டியலே கொடுத்திருக்கிறார்கள் having regard to the location of such land, the purpose for which such land is being or is proposed to be used and such other relevant factors as the circumstances of the case may require.

லீகலாக ஏதாவது பிரச்னை ஏற்பட்டால், அளிக்கலாம். அடுத்து, ஏதாவது மத்திய சர்க்காரோடு, மாநில சர்க்காரோடு, கல்வி நிலையங்களோடு தொடர்பு-அக்ரீமென்ட் ஏற்பட்டிருந்தால் அவைகளை எல்லாம் உற்றுப் பார்த்து, கவனித்து, சர்க்கார் எக்சம்ஷன் தரலாம். ஆனால், இவ்வளவுக்கும் தந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

1978 ஆம் ஆண்டிலிருந்து இந்தச் சட்டம் நடைமுறையிலே இருக்கிறது ஆனால், இன்றைக்கு அமைச்சர் என்ன கேட்கிறார்? இந்த செக்ஷன் 21-க்கு ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் தரவேண்டுமென்று கேட்கிறார். எதற்குத் தர வேண்டுமென்ற விளக்கங்களை ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜெட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸிலே சொல்லியிருக்கிறார். The said section 21 does not empower the Government to grant any exemption retrospectively.

Absence of this provision has caused certain administrative difficulties.

Administrative difficulties இருக்கிற காரணத்தினாலேதான் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் வேண்டும், அந்த 'பவர்' சர்க்காருக்கு வேண்டுமென்று கேட்கிறார். பில்லைப் பார்த்தால் ரொம்ப சிறிய பில். மூர்த்தி சிறியதாக இருந்தாலும், கீர்த்தி பெரியதாக இருக்கிறது. திடீரென்று ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபக்ட் என்பது சாதாரணமானது அல்ல. அது ஒரு பெரிய வெப்பன். அந்த வெப்பனைச் சர்க்கார் கையிலே கொடுக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் கேட்கிறபொழுது, நாங்கள் கொடுக்க வில்லையென்றால், உங்களுடைய மெஜாரிட்டி பலத்தை வைத்து எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறீர்கள். அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிஃபிகல்ட்டீஸ் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்களே, என்ன டிஃபிகல்ட்டீஸ் ஏற்பட்டிருக்கின்றன? மொட்டை தாதன் குட்டையிலே விழுந்தான் என்பதுபோல், அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிஃபிகல்ட்டீஸ்ஸுக்காக ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் தாருங்கள் என்று சொன்னால், பேசுவதற்கே ஒன்றும் கிடையாது. அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிஃபிகல்ட்டீஸ் என்றால், ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று அவ்வளவு தான் நாங்கள் பேசமுடியும்.

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. துரைமுருகன்]

21-வது செக்ஷன் பிரகாரம் அமுல் நடத்தும்போது எங்கெங்கே அட்மினிஸ்ட்ரட்டிவ் டி:.பிகல்ட்டீஸ் ஏற்பட்டது? எவ்வெப்பொழுது ஏற்பட்டது என்ற அந்த விளக்கங்கள் எங்கே? அதை விளக்கமாக எழுதிக் கொடுத்தால் நாங்களும் படித்துக் கொள்ளலாம். நீங்களே சொல்லலாம். இந்த கேஸில் இந்த மாதிரி நடந்தது? இந்த வழக்கு இந்த காரணத்திற்காக நின்று போய்விட்டது, ஹைகோர்ட்டிலே இந்த மாதிரி சர்க்கார் போட்ட வழக்கு நின்றுவிட்டது, இந்த இடத்திலே முட்டுக் கட்டையைச் சர்க்கார் .:பேஸ் செய்யவேண்டியதாக இருந்தது. ஆகவ, அந்த மாதிரி நிலைமைகளைத் தவிர்க்க, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எ.:பெக்ட்டாக இருந்தால்தான் நாங்கள் 'சால்வ்' செய்ய முடியும். நல்ல காரியங்களைச் செய்ய இந்தச் சட்டத்திலே இடம் இல்லை. ஆகவே, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எ:.பெக்ட் வேண்டுமென்று கேட்டால், சரி, நல்லதற்காகக் கேட்கிறார்கள், தரலாம் என்று தருவதிலே ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால், ஒன்றுமே இல்லாமல், அரசாங்கத்திற்கு டி:.பிகல்ட்டீஸ், நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது, ஆகவே ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எ:.பெக்ட் வேண்டுமென்று கேட்டால், எப்படி கொடுக்க முடியும்? ரெயில்வே ஸ்டேஷனிலே கூட, டிக்கட் வேண்டுமென்றால், எந்த ஊருக்குப் போகிறேன் என்று சொல்லி கேட்டால்தான் அவன் டிக்கட் எடுத்துக் கொடுப்பான். சும்மா எங்கள் ஊருக்கு என்று கேட்டால் கொடுக்கமாட்டான்.

ஆகவே ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எ:.பெக்ட் என்று சும்மா கேட்டால் எப்படி கொடுக்க முடியும்? ஆகவே, ஸ்டேட்மெண்ட் ஆ:.ப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸிலே ரொம்ப கிளியராகப் போட்டிருக்கவேண்டும். அதைப் பற்றி போட ஒரு பக்கம் ஒதுக்கியிருந்தால்கூட ஒன்றும் குடிமுழுகிப் போய்விடாது. இல்லை, அமைச்சராவது முதலிலே எழுந்து நான் ஏன் ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எ.:பெக்ட் கேட்கிறேன் தெரியுமா என்று விளக்கம் சொல்லி இருக்க வேண்டும். அது சாதகமாக இருந்தால் நாங்களும் ஒத்துக் கொள்வோம். இல்லை விளக்கம் தேவையிருந்தால், நாங்கள் அரிய கருத்துக்களைச் சொல்லி விளக்கம் கேட்போம்.

எனவே, அமைச்சர்தான், முதலிலே விளக்கம் தர வேண்டும். கடந்த 1978-ஆம் ஆண்டில் இருந்து, அந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்தபிறகு, இவ்வளவு நிலைமைகள் ஏற்பட்டன, ஆகவே, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எ.:பெக்ட் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்க வேண்டும். பார்ப்பதற்கு ரொம்ப சிம்பிளாகத் தெரியும். ஏன் எங்களுக்கு பயமாக இருக்கிறதென்றால், வீட்டு அலவன்ஸ் வேண்டுமென்று கேட்டால்கூட, ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எ,:பெக்ட் வேண்டுமென்று கேட்டு வாங்குகிறீர்கள் ஒரு அரசு திடீரென்று இவ்வளவு பெரிய ஆயுதத்தைத் தூக்கிக் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறதென்றால், தனிப்பட்டவர்கள் யாராவது சிக்கியிருக்கிறார்களா? அவர்களுக்கு நன்மை செய்யவா? அப்படி இல்லாமல் இருக்கலாம். நான் அமைச்சர்மேலே குறை சொல்லவில்லை. ஆனால், அரசாங்கத்திற்கே நல்ல திட்டத்திற்குத் தேவைப்படலாம். ஒன்றுமே தெரியாமல், சும்மா சிம்பிளாக ஒரு வரி

போட்டு, ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எஃபெக்ட் கொடுங்கள் என்று கேட்டால் எப்படி? எனவே, அமைச்சர் முதலிலே எழுந்து விளக்கத்தைச் சொல்லட்டும். அது என்ன அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிஃபிக்கல்டீஸ் என்று எங்களுக்குத் தெரிய வேண்டாமா? ஸ்டேட்மென்ட் ஆஃப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்சிலே மொட்டையாக இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11·20]

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: அவரைப் பேச அனுமதித்ததற்குப் பின்னர் நீங்கள் இரண்டாம் முறையாகப் பேசியிருக்கலாம். இப்போது நீங்கள் பேசி முடித்தாகிவிட்டது. 10 நிமிஷங்களுக்கு மேல் பேசியிருக்கிறீர்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: இன்னின்ன காரணத்தினாலே என்று ஒரு பெரிய பட்டியல் இருக்கிறது. அதனால் ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் எபக்ட் தேவை என்று கேட்கலாம். இதிலே யாரையாவது பார்த்துச் சொல்லச் சொல்லுங்கள். இந்த பில்லிலே என்ன சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்றே தெரியவில்லை. absence of this provision has caused certain administrative difficulties அட்மினிஸ்டிரேடிவ் டிபிகல்டிஸ் என்றால் என்ன என்பதை விளக்க வேண்டாமா? இன்னின்ன கேஸ்கள் அடிபட்டிருக்கின்றன என்றாவது சொல்ல வேண்டாமா? நான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்கிறேன் அமைச்சர் முதலிலே விளக்கம் சொல்லட்டும், அதற்குப் பிறகு நாங்கள் பேசுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று கூறி அமைச்சர் அவர்களை முதலிலே விளக்கம் சொல்லுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) எப்படி இருந்தாலும் அமைச்சர் பதில் சொல்லப்போகிறார். அடடிடியா, புரியவில்லையா துரைமுருகா நான் சொல்லுகிறேன் என்று ஒரு நாலு வார்த்தை சொல்லட்டும். அமைச்சருக்குத் தெரியாது என்று நான் சொல்லமாட்டேன். அவர் நிறைய படித்துவிட்டு வருகிறார். நின்று நிதானமாக விளக்கம் சொல்கின்றவர். I know him for the past so many years.

திரு, அ, ரகுமான்கான்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஆகும். காரணம் ஒரு சட்டமுன்வடிவு இந்த அவையிலே கொண்டு வரப்பட்டு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்கிறபோது இது குறித்து மன்ற உறுப்பினர்கள் விவாதிக்கும்போது அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக பதில் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்.

He is bound to give the answer

ஏனென்று சொன்னால், பிரச்சினை என்னவென்று தெரியாமலேயே உறுப்பினர்கள் விவாதிக்க முடியாது. ஆகையினாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நமது துரைமுருகன் அவர்கள் மேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அன்டு ரீசன்ஸ்—ல்

அட்மினிஸ்டிரேடிவ் ரீசன்ஸ் என்று சொல்வது சரியல்ல ஆகையினாலே விளக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறபோது கூட்டுப் பொறுப்புடைய அமைச்சரவையில், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் சொல்லலாம் அல்லது எந்த அமைச்சர் வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம்............

மாண்மிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேசுகிறபோது கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் பேசவேண்டியதை விளக்கமாகப் பேசிவிட்டார்கள். அவர் பேசுகிறபோது இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கின்ற சங்கடங்கள் என்ன என்பதையும், இது எதற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறது என்பதையும் அவர்களே தெரிவித்திக்கிறார்கள். 21 (1) ஏ. பி. சி. என்ன என்பதைப் பற்றி விளக்கமாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதிலிருந்து முதலிலே இந்த அரசுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அந்த அதிகாரத்திலே இருக்கின்ற நடைமுறைச் சிக்கல்கள் என்ன என்பது தெரியவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார். கொடுக்கப்படுகிற அதிகாரத்தை அரசு நிச்சயமாக தவறாகப் பயன்படுத்த முடியாது, என்பது அவருக்குத் தெரியும். அவர் நன்கு படித்த வழக்கறிஞர். அவருக்குத் தெரியும் 21 (1), ஏ. பி. சி. என்றால் என்ன, அதன்கீழ் என்னென்ன அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன என்று. அந்த அதிகாரம் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் விதிவிலக்குக் கொடுக்கிற போதுதான், நடைமுறைச் சிக்கல்கள் வருகிறபோதுதான் அதை பயன்படுத்த வேண்டுமே அல்லாது வேறு எந்த விவகாரத்திற்கும் நிச்சயமாக பயன்படுத்த முடியாது என்பதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் இந்தப் பேரவைக்கும் நன்றாகத் தெரியும். உதாரணமாக 21 (ஏ) என்றால் நூற்பாலைகள் தொழிற்சாலைகள், பெரிய தொழிற்சாலைகள் இப்படி எல்லாம் வருகின்றன. 21 (பி) என்றால் undue difficulty and hardship என்றெல்லாம் வருகிறது.

இந்தச் சட்டம் எப்போது கொண்டு வரப்பட்டது என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். சட்டம் கொண்டு வந்தது 3-8-1976 அன்று. ஆனால் இப்படி சில பேர்கள் இங்கே கொண்டு வருகிறபோது எனக்குச் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று பல பேர்கள் மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு பேர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று கேட்டால் இன்றைக்கு 1,200 பேர்கள் 21 (ஏ)க்காக கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது போல 10 ஆயிரம் மனுக்கள் 21 (1) (பி)-யில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சட்டம் வந்தது 3-8-76ல். இவர்களுக்கு சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்று மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசு இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்துக் கொண்டிருக்கிறது; அதற்கு சிறிது காலம் ஆகலாம். முடிவில் பொது நன்மையைக் கருதி இந்த விண்ணப்பங்களுக்கு ஏற்படுகிற இடையூறு அல்லது பாதகங்களைக் கருத்தில் கொண்டு, இவைகளுக்கு விலக்கு அளிக்காலமென்று, அரசு ஆணை பிறப்பிக்க

வேண்டுமானால், ஆணை பிறப்பித்த தேதியிலிருந்து தான் அதை நடைமுறை படுத்த முடியும். ஆனால் சட்டம் வந்தது 1976; மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்; இவற்றை பரிசீலிப்பதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கொடுத்திருக்கிற மனுக்களில் நியாயம் கருதி அரசு முடிவு எடுத்தால், அந்த மனுக்களை கொடுத்த தேதியிலிருந்து நடைமுறை படுத்துவதற்கு, அரசு முடி வெடுப்பதற்கு இந்த சட்ட முன்வடிவை கொண்டு வந்திருக் கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த சட்டமுன்வடிவில் ஏற்கனவே இந்த சட்டம் நிறைவேற்றிய காலத்தில், யார் யாருக்கெல்லாம் விலக்கு அளிக்கலாம் என்று கொண்டு வந்த நேரத்திலே, இப்படி விலக்கு அளிப்பதன் மூலமாக அரசு என்ன எதிர்பார்க்கிறதோ அந்த பலன்கள் கிடைக்காமல் போகக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும் என்று கருதி, இந்த வாய்ப்பு களை பயன்படுத்திக் கொண்டு நிலத்தை அதிகமாக கையகப் படுத்திக் கொண்டு இருக்கிற நபர்களை அல்லது பல்வேறு அற நிலையங்கள் பெயரால் நிலங்களை வைத்திருக்கும் நபர்கள் பயன்பெறும் நிலைமை ஏற்படும். இத்தகைய விலக்கு அளிப்பதன் மூலமாக அரசு எண்ணிய, எதிர்பார்த்த பலன்கள் கிடைக்காது என்று ஆட்சேபனை அப்போதே கிளப்பப்பட்டது.

ஆகவே இந்த ஆட்சேபணையை வைத்துக் கொண்டு இதற்கு முன்னால் இருப்பவர்களுக்கு கூட விதிவிலக்கு என்பது அரசு நிச்சயமாக எதிர்பார்த்த பலன் கிடைக்காமல், நிலக்குவியலாய் வைத்திருக்கிற ஒருசில நபர்களோ அல்லது அறநிலையங்களை வைத்திருக்கிறபேர்களோ லாபம் அடையக் கூடும் என்று அச்சம் தெரிவிக்கப்பட்டது. நிச்சயமாக அரசோ அல்லது குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களோ இப்படி விதிவிலக்கு அளிப்பதன் மூலமாக கிடைக்க வேண்டிய நிலங்கள் கிடைக்காமல் போகக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று எண்ணுகிறேன் அது மட்டுமல்ல, இன்றைக்கு நகர் புறத்திலே வீட்டு மனைகளோ அல்லது நகரத்தைச் சுற்றியுள்ள பகுதியில் உள்ள நிலத்தி னுடைய மதிப்பு அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினால் சாதாரண மக்கள் தங்களுக்கு வேண்டிய தேவையான வீட்டு மனையைக் கூட பெற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலையில் முன் தேதியிட்டு கொடுப்பதன் காரணமாக அதிகப் படியான நிலங்கள் தனி நபர்கள் வசம் போகக்கூடிய ஆபத்து இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். ஆகவே இதை எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் ஆட்சேபிக்கிறேன். என்றைக்கு சட்டம் நிறை வேற்றப்பட்டதோ அன்றைய தேதியிலிருந்து முறைப்படுத்தவ தான் சர்க்காருக்கும் குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்களுக்கும் நிலம் கொடுக்கக் கூடிய வீட்டு மனை கொடுக்க கூடிய நிலை ஏற்படும். இதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்திலே உள்ள சந்து பொந்துகளை எல்லாம் நீக்கி, அதிகப்படியான நிலங்கள் அரசுக்கும் பொது மக்களுக்கும் கிடைக்கிற வகையிலே மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு என்ற பெயரால் 1978 ஆம் வருடச் சட்டத்தில் 21ம் பிரிவுக்கு மாநில அரசு ஆணை ஒன்று பிறப்பிப்பதன் மூலம், அந்த ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்தோ, அல்லது அதற்கு பின்பிருந்தோ என்ற வார்த்தையைச் சேர்ப்பதுதான் இந்தத் திருத்தத்தின் நோக்கம். அதை எனக்கு முன்பு பேசிய மெம்பர்கள் பேசியதைப் போல என்ன காரணத்திற்காக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று எங்களுக்கே புரியாத நிலை இருந்தது. ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்திற்குப் பின்னால் ஓரளவு புரிந்திருந்தாலும், இன்னும் விளக்கம் சரியான முறையில் இல்லையென்றுதான் நான் கருதுகிறேன். நிர்வாக சௌகரியங்கள் என்ற ஒரு வார்த்தை என்ன காரணத்திற்காக இருக்கிறது; அதில் என்ன சிக்கல் இருக்கின்றது; அதற்கு நாங்கள் என்ன செய்யப் போகிறோம் என்பதை தெளிவாக அந்த காரண விளக்கத்தில் குறிப்பிட்டிருந்தால் நிச்சயமாக நல்லமுறையில் நாங்கள் வாசித்து அதன் மூலமாக எங்களுடைய பங்கு என்ன என்பதை இன்னும் விவரமாக எடுத்துச் சொல்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

இருந்தாலும் கூட நாங்கள் எல்லாம் நகர்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டம் வரும்போது நிச்சயமாக இந்த நகரிலும் நகரைச் சுற்றியும் ஒரு சிலர் அதிகமான நிலத்தை ஆக்கிரமித்துக்கொண்டிருக்கிறார்களே, கையிலே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அவர்களிடமிருந்து அதிகப்படியாக இருக்கக் கூடிய நிலம் எடுக்கப்பட்டு அது சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுக்கு வீடு கட்ட வீட்டுமனைகள் கொடுக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். வீடு இல்லாதவர்களுக்கு வீட்டுமனை கிடைக்காத நிலை மாற்றியமைக்கப்படும் என்று நாங்கள் எதிர்பார்த்தோம். அவர்களுக்கு எல்லாம் வீட்டுமனைப் பட்டா அளிக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போய் விடுகிறது இந்தச் சட்டத்தின் மூலம்.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது, கடந்த காலத்தில் நான் பேசும்போது இந்த நகர்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது எத்தனை ஏக்கர் நிலம் கிடைக்கும் என்ற விவரங்களைக் கேட்டபோது அதற்கான புள்ளி விவரங்கள் கிடைக்காத நிலை இருந்தது. கடந்த காலத்தில் எந்த அமைச்சர் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாரோ அந்த அமைச்சர் இன்றைக்கு இல்லை என்று கருதுகிறேன். அந்த அமைச்சர் சற்று

வழவழா என்று சொல்லிவிட்டு சென்று விட்டார். அந்த நிலைமை மாறி, இன்றைக்கு நல்லமுறையிலே இந்தச் சட்டம் வரும் என்று நாங்கள் எல்லாம் எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் பெருத்த ஏமாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அமைச்சரவர்கள் நிர்வாக சௌகரியங்களுக்காக இது என்று சொல்லி, முன்தேதியிட்டே அமுல்படுத்துகிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது நிச்சயமாக நல்ல காரியங்களுக்கு, சாதாரண மக்களுக்கு, ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன்படும் அளவிலே கொண்டுவரப்பட்டிருந்தால் நாங்கள் வரவேற்றிருப்போம் என்று சொல்லி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வன்மையாக ஆட்சேபிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே, அமைச்சர் அவர்கள் கூறியதுபோல, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டபோது சில விதிவிலக்குகள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தன. அந்த விதிவிலக்குகள் மேலும் மேலும் விரிவுபடுத்தப்பட்டுக் கொண்டே இருக்கிறது. அறநிலையங்கள், மற்றும் பல நிறுவனங்களுக்கு எல்லாம் இந்த நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டம் பொருந்தாது என்று சொல்லியிருக்கிற விதிவிலக்கானது சாதாரண மக்களுக்கு, ஏழை எளிய மக்களுக்கு நிலம் வழங்குவதை தடுத்திருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்துகிறபோது யாராவது ஒருவர் அசாதாரணமாகப் பாதிக்கப்பட்டால் (இஃப் ஹி ஈஸ் அன்டியூலி அஃபெக்டட்) அவருக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்க இந்தச் சட்டத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் என்ன நிலை ஏற்படும்? சென்னை, மதுரை போன்ற இடங்களில் 200 கிரவுண்ட், 300 கிரவுண்ட் நிலம் வைத்திருப்பவர் நிச்சயமாக பாதிக்கப்படத்தான் செய்வார். அப்படிப்பட்ட ஒருவர் நான் பாதிக்கப்படுகிறேன் என்று மனு செய்தால் அவருக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்தால் என்ன அர்த்தம்? அதிகமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து நிலத்தை எடுத்து நிலமில்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கத்தான் சட்டம் வருகிறது. அதனால் அதிக நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள் பாதிக்கப்படத்தான் செய்வார்கள்: அப்படி வரும்போது அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பது என்று சொன்னால் அது தவறான ஒரு நடவடிக்கையாகும். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால் 'குதிரை கீழே தள்ளியது மட்டுமல்லாமல் குழியும் பறித்தது' போல இருக்கிறது. அந்தத் தவறையும் இன்றைக்கு முன்தேதியிட்டு அனுமதிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இதில் என்ன ஏற்படும் என்றால் ஏராளமான நகர்ப்புற நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் வேறு நியாயமான காரணம் காட்டி நிலத்தை தன்னிடம் வைத்துக்கொள்ள முடியாதபோது நான் அசாதரணமாகப் பாதிக்கப்படுகிறேன் (ஐ ஆம் அன்டியூலி அஃபெக்டட்) என்று சொல்லி அரசாங்கத்திற்கு மனு கொடுக்கிறார் என்றால் அவருக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படும். அப்படி

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. என். சங்கரய்யா]

மனு கொடுக்கிறவர்கள் பெயர்களை எல்லாம் அரசாங்கம் பிரசுரித்தால் நாட்டிலே இருக்கிற மக்கள் அவர்களைப்பற்றித் தெரிந்து கொள்வார்கள்.

இன்று மாம்பலம் போன்ற இடங்களில் ஒரு கிரவுண்டு நிலத்தில் விலை ஒரு இலட்சம் ரூபாய், 3 இலட்சம் ரூபாய் வரையில் விலை பேசப்படுகிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களிலே அதிகமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் அவர்கள் பாதிக்கப்படு கிறார்கள் என்று காரணம் காட்டி அரசாங்கத்திடம் விதிவிலக்கு பெற்றுக் கொள்கிறார்கள், அதுவும் முன்தேதியிட்டு பெற்றுக் கொள்கிறார்கள் என்றால் அந்த நிலங்களை இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்க்கு விற்று, கொள்ளை இலாபம் சம்பாதிக்கத்தான் இந்த விதிவிலக்கு கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, ஜனங்கள் நலனிலே அக்கறை கொண்டுள்ள அரசாங்கம் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவராமல் இருப்பது மட்டுமல்ல; ஏற்கெனவே இருக்கிற விதிவிலக்கை ரத்து செய்ய நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் இலட் சோபலட்சம் மக்கள், நகர்புறத்திலே அல்லது நகரைச் சுற்றி யிருக்கிற பெல்ட் ஏரியா என்று சொல்லப்படுகிற இடங்களிலே வீட்டுமனை கிடைக்கவில்லையே என்று ஏங்கித் தவித்துக் கொண்டிருக்கிற மக்களின் கவலையைப் போக்க முடியும். ஆகவே, அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரக்கூடாது.

ஏற்கெனவே மூலச்சட்டத்திலே விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக் கின்ற அந்த அம்சத்தை நீக்கவேண்டும். கிராமங்களிலே நில உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுகின்றபோது பாதிக்கப் படத்தான் செய்வார்கள். ஆனால் அதற்காக இப்படிப்பட்ட விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படவில்லையே. ஒரு சின்ன வித்தியாசம். கிராமங்களிலே விறகு மரங்கள் போன்றவை வைக்கப்பட்ட நிலங் களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட விதி விலக்கையும் நாங்கள் எதிர்த்தோம்.

இங்கே அடையாறிலே ஒரு மனிதன் 100 கிரவுண்ட் நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு பங்களா கட்டி இருக்கின்றார் என்றால் அவர் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நான் பாதிக்கப்படுகிறேன் என்று சொன்னால் அவருக்கு அந்த உச்சவரம்புச் சட்டம் செல்லாது என்று அறிவித்தால் அவருடைய கையிலே நூற்றுக்கணக்கான கிரவுண்ட் நிலங்களை ஒப்படைப்பதாகத்தான் அர்த்தம். அதன் மூலம் அவர்கள் கொள்ளை இலாபம் அடிப்பதற்கு உதவி செய்வ தாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே இது குறித்து ஆழ்ந்து யோசித்து இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வராமல் இருக்க வேண்டும் என்றும், ஏற்கெனவே மூலச்சட்டத்தில் இருக்கின்ற விதி விலக்கினை ரத்து செய்யவேண்டும் என்றும் நான் மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை நிறைவேற்றுவ தாலேயே உடனடியாக அந்த விதிவிலக்கினைப் பயன்படுத்தி யாரும் அதை அனுபவிக்கமுடியாது என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத்தெரியும்.

சட்டத்திலே 21 ஏ.பி.சி. என்று இருந்தாலும் அது இருக்கின்றதே என்று சொல்லி நேரடியாக அந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி யாரும் நன்மையை அனுபவிக்க முடியாது. அதுபற்றிய ஒரு தீவிரமான ஒரு பரிசீலனை செய்ததற்குப் பிறகுதான் முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதும் உங்களுக்கெல்லாம் மிக நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே நான் முதலிலே இங்கே சொன்னபடி ஒரு சிக்கலால்தான் இது கொண்டு வரப்பட்டது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் பேசுகின்றபோது இதை மேலும் விரிவுபடுத்திக்கொண்டு போகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையில விரிவுபடுத்திக்கொண்டு போகவில்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

செக்ஷன் 3 ஆஃப் தி அர்பன் லேண்ட் சீலிங் ஆக்டில் பொது அறக்கட்டளை அல்லது சமய பொறுப்புக் கழகம் போன்றவை தங்களிடத்திலே வைத்துள்ள காலி உபரி நிலத்தை விற்பதற்குரிய அனுமதி கோரி தகுதியுள்ள அதிகாரிகளிடத்திலே மனுக்கள் கொடுக்கவேண்டும். அவ்வாறு விண்ணப்பம் செய்ததற்குப் பிறகு தகுதியுள்ள அதிகாரி தேவையான விசாரணை செய்து அவர்களுக்கு அனுமதி தரவேண்டும். அப்படி தகுதியான அதிகாரி அனுமதி தராவிட்டால் அப்படி அனுமதி கொடுக்காத 120 நாட்கள் வரை பார்த்து விட்டு அதற்குப் பிறகு அந்த நிலங்களை விற்பதற்கு சட்டத்திலே அனுமதி வழங்கப்பட்டிருந்தது. இது தான் முன்பு நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்திலே இருக்கின்றது என்பது உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். அதை நாங்கள் விரிவு படுத்தவில்லை. அதற்குப் பிறகு, சில மாதங்களுக்கு முன்புதான் அந்தச் சட்டம் திருத்தப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே அப்படி பப்ளிக் டிரஸ்டாக இருந்தாலும், ரிலிஜியஸ் ட்ரஸ்டாக இருந்தாலும் எதற்காக இந்தச் சொத்துக்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறதோ அதற்காக அதை வைத்துக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் அதற்குப் பிறகு அதை விற்கவோ, வாடகைக்கு விடவோ அல்லது அடமானம் கொடுக்கவோ, குத்தகைக்கு விடுவதற்கு முடியாது என்று சட்ட திருத்தம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். யாராவது தனிப்பட்டவர்களுக்கு நன்மை செய்யவேண்டும் என்றால், கொண்டு வந்த பழைய சட்டத்தை அப்படியே வைத்துக் கொண்டு இந்த அரசு பயன்படுத்தியிருக்க முடியும். அந்தப் பழைய சட்டத்திலேயும் அதிலே இருக்கிற நுணுக்கங்களை நீங்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொல்வதற்கு முன்னாலே கூட, அந்தச் சட்டத்தை நான் இந்த அவையிலே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றிய போது, நீங்கள் எல்லாம் வரவேற்றீர்கள் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-40]

அந்தச் சட்டத்திலேயிருந்த சில சங்கடங்களையும், அதிலே இருக்கிற சில சந்துபொந்துகளையும் எடுத்துச் சொல்லி, அவைகளைத் திருத்துவதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தச் சட்டமுன் வடிவினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு பப்ளிக்

டிரஸ்ட்டாகயிருந்தாலும சரி, ரிலிஜியஸ் டிரஸ்ட்டாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு எந்த டிரஸ்ட்டானாலும் சரி, அவைகள் தங்களுக்கு இருக்கும் சொத்துக்களை அப்படியே வைத்துக் கொள்ளலாமே தவிர, அவைகளை குத்தகைக்கு விடுவதோ, வாடகைக்கு விடுவதோ, விற்பதற்கோ, அன்பளிப்பாக கொடுப்பதற்கோ அனுமதி கிடையாது. அவர்கள் அப்படி கொடுப்பதாகயிருந்தாலும் அரசாங்கத்தினிடத்தில்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு சட்டமுன்வடிவினை கொண்டுவந்து இந்த அரசு இதற்கு முன்னாலேயே நிறைவேற்றியிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த அரசினுடைய நல்ல எண்ணத்தை நீங்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். நிலச்சீர்திருத்தத்திலே, அதுவெளியே இருக்கிற நிலங்கள் சம்பந்தப்பட்ட நிலச் சீர்திருத்தமானாலும் சரி, நகர்ப்புற நிலச்சீர்திருத்தமானாலும் சரி, விவசாயிகள் நிலச் சீர்திருத்தமானாலும் சரி, இந்த அரசு கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் எல்லாமே தமிழக முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மிகவும் ஆழமாகக் கவனித்து, ஒவ்வொரு வரியையும் படித்துப் பார்த்துத்தான், நாங்கள் எல்லாம் சேர்ந்து விவாதித்து, யோசனை செய்துதான் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அப்படி அவைகளை நாங்கள் யோசனை செய்கிறபோது எல்லா பொதுமக்களுக்கும், ஏழை எளியவர்களுக்கும் ஒரு வகையிலும் தீங்குவராத, பாதகம் வராத அளவுக்கு அதேநேரத்தில் ஏதாவது நன்மை வரும் அளவுக்குத்தான் யோசனை செய்து கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்ற செய்தியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே அடிப்படையில்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவினையும் நாங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்றும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் உங்களுக்கு முன்னாலேயே தெரிவித்ததைப் போல எங்களுக்கு ஆயிரக்கணக்கான மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. நடைமுறையில் அவைகளையெல்லாம் பரிசிலனை செய்து முடிவு எடுக்கையில் நிறைய காலதாமதம் ஆகும். அப்படி அவ்வளவு காலதாமதத்திற்கு பிறகு முடிவை எடுத்து, உத்தரவு போடுகையில் அந்த உத்தரவை அமுல்நடத்துகையில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும். ஆகவே, அவைகளைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டமுன் வடிவினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஒரு சட்டமுன்வடிவினைக் கொண்டு வந்தவுடனேயே நேரிடையாக யாரும் அதை அனுபவிக்க முடியாது என்றுகூறி, அதை நிறைவேற்றித்தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் டிரஸ்டுகளின் சொத்துக்களை மாற்றம் செய்வது பற்றிக் கூறினார்கள். ஆனால் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மையம் என்னவென்றால்,

"....If a person unduly affected by the land ceiling"
என்று ஒரு விலக்கு இருக்கிறது. தனி நபர்களுடைய மனுக்கள் தான் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கின்றன; அதிலே பல பெரிய மனிதர்கள் இருப்பார்கள். எத்தனை மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. எத்தனை பேர்கள் விலக்கு கேட்டிருக்கிறார்கள். அதன்படி வருகிற நகர்ப்புற நில அளவு என்ன என்பதை பொதுமக்களுக்கு அறிவித்தாலே, நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு சட்டத்தில் தாங்கள் பாதிக்கப்படுவோம் என்று கருதித்தான் சில சொந்த நில உடைமையாளர்கள் சில தனி நபர்கள், மனுக்களை கொடுத்து நிலங்களை எடுத்துக் கொள்வதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். ஆகவே தான் அரசாங்கம் மீண்டும் ஒரு முறை பரிசிலனை செய்து பார்த்தால் இந்தத் தனி நபர்கள் தாங்கள் பாதிக்கப்படுவதாக, இந்த விதி விலக்கைக் கேட்டு முன்தேதியிட்டு எபெக்ட் கொடுத்து நிலங்களைப் பெற்றுக் கொள்ள முயற்சிக்கிறார்கள் என்பது புரியும். அது இன்றைக்கு மற்ற மக்களுக்கு நிலங்கள் கிடைப்பதற்கு எந்த உதவியையும் செய்யாது, நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் அரசுக்கும் நிலம் கிடைக்காது என்றுதான் நான் மீண்டும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்மிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட நபரைப் பற்றி இந்த அரசு கவலைப்படாது, முதலமைச்சர் அவர்களும் கவலைப்படமாட்டார்கள். நானும் கவலைப்பட மாட்டேன். ஆனால் தனிப்பட்டவர்கள் சமுதாயத்தில் இருக்கிறார்கள், சமுதாயத்திற்காக நாங்கள் கவலைப்படுகிறோம். அதிலே தனிப்பட்டவர்களும் வருகிறார்கள். நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்: யார் யார் மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது அல்ல கேள்வி. மனுக்களைக் கொடுத்திருக்கிற அத்தனை பேர்களுக்கும் விலக்கு கிடைப்பதற்கில்லை. கொடுக்கப்பட்ட மனுக்களை அரசு ஆராய்ந்த பிறகு, முடிவு எடுக்கிறபோது, அந்த முடிவுகளை நடைமுறைப் படுத்துகையில் ஏற்படுகிற சிக்கலைத்தான் விளக்கி நான் சொன்னேனே ஒழிய இதிலே பெரியவர்கள் இருக்கிறார்களா சின்னவர்கள் இருக்கிறார்களா என்று பார்த்து விலக்கு அளிக்கும் வகையில் செய்யவில்லை.

அப்படி பெரியவர்களுக்கு சலுகைகள் கொடுக்கவேண்டும் என்றால், இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவராமலேயே பிராஸ்பெக்டிவ்வாக போட்டுவிட முடியும். அப்படி பிராஸ்பெக்டிவ்வாக போடுவதற்கு இன்றைக்கும் வழிவகைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் சட்டத்தைப் போட்ட பிறகு அதிகாரிகள் அதை நடைமுறைப் படுத்த வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்திலே என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால், ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசனிலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது.

"Absence of this provision has caused some administrative difficulties'. என்று. (குறுக்கீடு) absence என்றிருப்பதால் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் வேறு காரணமில்லை.

திரு. துரைமுருகன்: இவ்வளவு பிரச்னையே வேண்டாம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்கு ஒரு உறுதிமொழி கொடுக்கவேண்டும். இந்த 'ரெட்ராஸ்பெக்டீவ்' எபெக்ட் என்பதை வைத்து இன்ஸ்டிட்யூஷன்ஸ், கார்ப்பரேஷன்ஸ், அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்டவை இவைகளுக்குத்தான் இந்த 'ரெட்ராஸ்-பெக்டீவ் எபெக்ட் என்பதைப் பயன்படுத்துவோம், தனிப்பட்டவர்களுக்கு இந்த ரெட்ராஸ்பெக்டீவ் எபெக்ட் சலுகையை காட்டமாட்டோம் என்ற ஒரு உறுதிமொழியை இந்த அவையில் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்தால் 'போனோபைடி'யைச் சந்தேகிக்க மாட்டோம். அதைத்தான் திரு சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னார்கள். தனிப்பட்ட நபர்கள் சலுகைகளைப் பெற்றுவிடுவார்கள் என்ற ஐயப்பாட்டால்தான் சொல்கிறோம். இந்த ரெட்ராஸ்பெக்டீவ் எபெக்ட் என்பதை தனி நபர்களுக்கு இன்டிவிட்வல்-க்கு பயன்படுத்த மாட்டோம் என்று சொல்லி விடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தனி மனிதர்கள் என்றால் யார் என்று பார்க்கவேண்டுமே தவிர தனி மனிதர்கள் என்றால்—இன்றிருக்கிற சட்டப்படி அரை க்ரவுண்ட முக்கால் க்ரவுண்ட் என்று எவ்வளவோ பேர்களுக்கு இந்த அரசு கொடுத்திருக்கிறது என்பதை உங்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், இந்தச் சட்டம் 1976-ல் வந்திருக்கிறது. இதுவரையில் இந்தச் சட்டத்தை உபயோகப்படுத்தி விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதில் இந்த அரசு முறைகேடாக நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லுங்கள். உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்லுங்கள், முறைகேடாக இந்த அரசு நடந்திருப்பதாகச் சொல்லுங்கள்? அப்படி ஏதாவது நடந்திருக்கிறது என்று சொல்லமுடியுமா? சொல்ல முடியாது. பார்த்துத்தான் செய்கிறோம். யார் பெயரை வேண்டுமானாலும் சொல்லுங்கள், கொடுத்த காரணத்தை நான் சொல்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: இந்தப் பிரச்னையில் சிக்கல் என்னவென்றால், சில சாதாரண தனி மனிதர்களுக்கு கால் க்ரவுண்ட், அரை க்ரவுண்ட் கூடியிருக்கிறது என்றால் அரசாங்கம் கட்டாயமாகக் கொள்முதல் செய்ய வகையில்லை. அரசாங்கம் விரும்பினால் கொள்முதல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. பெரியவர்கள் தான் இந்த விதிவிலக்கு கேட்டிருக்கிறார்கள். If a person is unduly affected by Urban Land Ceiling Act சாதாரண

மக்களுக்கு கால் க்ரவுண்ட், அரை க்ரவுண்ட்-க்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பது பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை நபர்கள் முக்கிய மில்லை என்று சொல்கிறார்கள். நபர்கள் முக்கியம்தான். அரசாங்க கஸெட்டில் அல்லது பத்திரிகைகளில் எந்தெந்த நபர்கள் விதிவிலக்கு கேட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் கேட்டிருக்கக் கூடிய விதிவிலக்கு மூலம் எவ்வளவு க்ரவுண்ட்ஸ்-க்கு விதிவிலக்கு கேட்டிருக்கிறார்கள் என்று தகவல் கொடுத்தால் போதும் பிரச்னையைப் பற்றி தெரிந்துகொள்ள.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: நான் நடைமுறையைப் பற்றித்தான் பேச முடியும். இமாஜினரியாகச் சொல்வதற்கு, கற்பனைக்கு நான் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்? கற்பனைக்கு என்னிடம் பதிலை எதிர்பார்க்க முடியுமா? இதிலே யார் யாருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற பெயர்களை, வேண்டுமானால் பெயர்களை வரவழைத்துச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். அதில் தவறு இல்லை. எதையும் மறைப்பதற்கு தயாராயில்லை. ஆனால் எதையும் மறைப்பதற்கு தயாரா யில்லை என்ற பிறகு கற்பனைக்கு என்னால் எப்படி பதில் சொல்ல முடியும்? கற்பனைக்கு என்னால் பதில் சொல்லமுடியாது. கற்பனைக்கு பதில் சொல்ல நான் தயாராயில்லை.

திரு. என், சங்கரய்யா: அமைச்சர் அவர்கள் உறுதிமொழி கொடுத்திருக்கிறார்கள், அந்தப் பட்டியலை இந்தச் சபையில் வைக்க ஆட்சேபணை இல்லை என்று. அதை அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 57/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று. சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது,

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 57/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.''

1981 ஆகஸ்ட் 25]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(உ) நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு தமிழ்நாடு 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 58/1981) ஆய்வுக்கு ** எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.''

(முற்பகல் 11.50)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இந்த மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பை முறைப்படுத்துதல் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்டமுன்வடிவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் வரவேற்கத் தகுந்ததாகும்.

நகர்ப்புறங்களிலே சிலரிடம் சொத்துக்கள் குவிந்திருப்பது யதார்த்த உண்மையாகும். காலி நிலங்கள் அதாவது வேகண்ட் லேண்ட் என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்லக்கூடிய வகையில் இன்றைக்கு நகர்ப்புறங்களிலே வாழக்கூடிய சில தனி நபர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. குரூப் அவுசிங் சிஸ்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இன்றைக்கு ஏராளமான காலி நிலங்களை அவர்கள் கையகப்படுத்திக் கொண்டு பல மாடிக் கட்டிடங்களைக் கட்டி, இன்றைக்கு கொள்ளை லாபம் அடித்துக் கொண்டிருப்பதை இந்த சர்க்கார் மறைக்கவும் முடியாது; மறுக்கவும் முடியாது. அதைப்போலவே, பல காலி இடங்களை தனி நபர்கள் கையகப்படுத்திக்கொண்டு, பிளாட்டுகள் போட்டு, விற்பனை செய்து கொள்ளை லாபம் அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் மறுக்க முடியாது. அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு இதுபோன்ற காரியங்களிலே தனி நபர்கள் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், ஸ்பெகுலேஷன் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு ஊடக வியாபாரம் நடக்கிறது. அதைப்போலவே வர்த்தக சூதாடிகள், காலி நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய தனி நபர்களை தங்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டு, சென்னை போன்ற நகரங்களில் கொள்ளையடிப்பதற்கும், சுரண்டுவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதையும் நாம் யாரும் மறுக்க முடியாது. எனவே, இதுபோன்ற நிலைமைகள் இருக்கக் கூடாது

**1981ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 21-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

என்பதற்காக, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் டைரக்டிவ் பிரின்சிபில்ஸ் அடிப்படையில், ஒரு சோஷலிச கண்ணோட்டத்தோடு, நகர்ப்புறங்களிலே உள்ள காலி நிலங்களுக்கு ஒரு உச்ச வரம்பு கொண்டுவர வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, அன்றைய தினம் பிரதமராக இருந்த திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் கொண்டு வந்தாலும், இன்றைக்கு பல்வேறு திருத்தங்களை உள்ளடக்கி இந்த அரசு இந்த சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வருகிறது. இந்த மசோதா இப்போது ஒரு சாதாரண திருத்தத்திற்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நிர்வாக சிக்கல் அதாவது ஒரு எக்சிகியூடிவ் சிக்கலுக்காக, அந்த திருத்தத்திற்காகத் தான் இந்த சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

நகர்ப்புறங்களிலே இருக்கக்கூடிய காலி நிலங்களை சர்க்கார் உச்சவரம்பிற்குள் உட்படுத்தி கையகப்படுத்துகிறபோது, அதற்கு ஒரு பட்டியலை இந்தச் சட்டம் தயாரித்திருக்கிறது. அந்தப் பட்டியல் ஷெட்யூல் 1 அதாவது இணைப்பு 1 என்ற தலைப்பின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த இடங்களில் எல்லாம் இந்தச் சட்டம் அமுல் நடத்தப்படும்; எந்தெந்த இடங்கள் எல்லாம் நகர்ப்புறச் சொத்துக்களாக உச்சவரம்பிற்குள் கருதப்படும் என்ற விவரங்களை எல்லாம் இந்த இணைப்பு 1-லே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை மாநகர், திருநெல்வேலி நகர், மற்றும் கோவை, திருச்சி, சேலம் போன்ற நகரங்கள், டவுன் ஷிப், ஒரு ரெவின்யூ வில்லேஜ் அதைப்போலவே பஞ்சாயத்து என்று சொல்லப்பட்டு, அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த நில உச்ச வரம்பு நகர்ப்புறச் சட்டத்தை அமுல்படுத்த இந்தச் சட்டத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இன்றைக்கு சர்க்கார் நினைத்தால், சரியான காரணம் இருக்குமானால், இன்றைக்கு முனிசிபாலிடியை கார்ப்பரேஷனாக மாற்றலாம்; அதைப் போலவே டவுன்ஷிப்பை மாற்றலாம்; பஞ்சாயத்தை முனிசிபாலிடியாக மாற்றலாம். அப்போது இவைகளின் எல்லைகளும் மாறுபடுகின்றன. அப்படி மாற்றங்கள் ஏற்படுகின்ற போது, அவைகள் எந்தத் தேதியில் மாற்றப்படுகிறது என்றால், உதாரணத்திற்கு முனிசிபாலிடி கார்ப்பரேஷனாக அல்லது பஞ்சாயத்து கார்ப்பரேஷனாக மாற்றப்படுகிறதோ, அப்படி மாற்றப்படும் தேதியிலிருந்து அர்பன் அக்ளோமரேஷனாக அதாவது நகர்ப்புற கூட்டுத் தொகுதியாக, இந்த சட்டம் அமுலுக்கு உரியதாக நடைமுறைப்படுத்துவதற்காகத்தான், இந்தச் சட்டச் சிக்கலை சரிசெய்து நிர்வாகத்தை சரியான முறையிலே இயக்குவதற்காகத்தான் இந்த சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிக்கக்கூடிய அதே நேரத்தில், இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது தொடர்பான பல சட்டமுன்வடிவின்மீது தன் கருத்தினைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட முறையில் எனக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மீது எந்தவித வேறுபாடும் இல்லை. அவர்கள் ஒரு திறந்த புத்தகம் என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் இந்தச்

1981 ஆகஸ்ட் 25] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காக கொண்டு வரப்படுகிறதோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்படுகிறதா என்றால், இல்லை என்பதை நான் பகிரங்கக் குற்றச்சாட்டாகக் கூறுகிறேன்.

நகர்ப்புற நில உச்ச வரம்பு சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில், தனி நபர்களுக்கு எவ்வளவு நிலம் நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்றால், ஒருவருக்கு $2\frac{1}{4}$ கிரவுண்ட் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஒரு குடும்பத்தில் கணவன் மனைவி என்று சொல்லும்போது கணவன் $2\frac{1}{4}$ கிரவுண்ட், மனைவி $2\frac{1}{4}$ கிரவுண்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். தனி நபர்களுக்கு இந்த அளவுக்கு கொடுத்திருப்பது எந்த அளவுக்கு நியாயம்? குடும்பத்திற்கு நகர்ப்புறங்களில் 9 கிரவுண்ட்—2,000 சதுர மீட்டர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உச்ச வரம்பின் எல்லையைக் குறைக்காமல் இப்படிக் கொடுப்பார்களானால் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எவ்வளவு நிலங்களைக் கைப்பற்ற முடியும்? அதுமட்டுமல்ல. இது சோஷலிச சர்க்கார் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் கறுப்புப் பண ஆதிக்கக்காரர்களுக்கு சலுகை கொடுக்கின்ற நிலைதான் இருக்கிறது. யார் யாருக்கு விதிவிலக்கு வழங்கியிருக்கிறார்கள்? சென்னை நகரத்தில், நகர்ப்புறங்களில் விவசாயத்திற்கு என்று நிலங்கள் கிடையாது. ஆனால் செடிகொடிகள் போட்டிருந்தால் அதையும் விவசாயம் என்று கருதி அதற்குக் கூட 9 கிரவுண்ட் வேகன்ட் நிலம் இருக்குமானால் இந்தச் சட்டம் அங்கே பாயாது. சாதாரண கசாப்புக் கடைக்காரன் வாகன்ட் நிலம் தேவை என்றால் ஒன்பது கிரவுண்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். காப்பிக் கொட்டை வறுக்கிறான் என்றால் ஒன்பது கிரவுண்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டம் எப்படி சோஷலிச மணம் கமழ்கிறது என்று பாருங்கள். நகரங்களில் அலுமினியம் தொழிற்சாலை, எவர்சில்வர் தொழிற்சாலை என்று போர்டு இருக்கிறது. உள்ளே தொழிற்சாலை இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அப்படி தொழிற்சாலை என்று சொன்னால் ஒன்பது கிரவுண்ட காலி இடம் அனுமதிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அங்கே இந்த சட்டம் செல்லாது. இப்படி விதி விலக்குகளை வழங்கிய பிறகு நகரப் புறங்களில் நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் எவ்வளவு நிலங்களைக் கையகப் படுத்த முடியும்? 'ஈக்விடபிள் டிஸ்டிரிபியூஷன்' என்று சொல்லுகிறீர்களே, மக்கள் நன்மைக்காக எவ்வளவு நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்? டாடாவுக்கு எவ்வளவு சொத்து, பிர்லாவுக்கு எவ்வளவு சொத்து, தொழில் நிறுவனங்களுக்கு எவ்வளவு சொத்து என்ற பட்டியல் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்து இவ்வளவு நாட்கள் ஆகிய பிறகு நீங்கள் எவ்வளவு நிலங்களைக் கையகப்படுத்தியிருக்கிறீர்கள்? பட்டியல் இருக்கிறதா? எவ்வளவு நிலங்களை டிஸ்டிரிபியூட் பண்ணியிருக்கிறீர்கள்? பட்டியல் இருக்கிறதா? எனவே, இது ஒரு காகிதச் சட்டம். காகிதப் பூ மணக்காது. பெயரளவுக்கு இது சட்டமே தவிர, இந்தச் சட்டத்தினால் எந்தப் பயனும் கிடையாது.

ஒருவர் 500 சதுர மீட்டர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றால் அதற்கு மேலே பத்து சதுர மீட்டர் இருந்தால் இந்தச் சட்டம் என்ன செய்யும்? அப்படிப்பட்ட நிலையில் என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சட்டம் சொல்லுகிறது என்றால்—செக்ஷன் 21(பி) படி அ த அப்படியே விட்டு விடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறது. அது உச்சவரம்புக்கு வரவேண்டிய அவசியம் ர் இல்லை என்று சொல்லுகிறது. அந்த அதிகாரத்தை யார் கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் கையில் கொடுத் திருக்கிறார்கள். இதற்கு மேல் நிலங்கள் மிஞ்சுமா? நிச்சயமாக மிஞ்சாது. இந்தச் சட்டம் இன்றைக்கு உண்மையிலேயே செயல்பட முடியாத நிலையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் ஷரத்துக்களால் பயன் இல்லை. இந்தச் சட்டம் வெறும் காகிதச் சட்டம். வர்க்கச் சூதாடிகள், கொள்ளை யடிப்பவர்கள், கறுப்புப் பண முதலாளிகள் ஆகியோரைப் பாதுகாப்பதற்காக இது இருக்கிறது—அமைச்சர் அவர்கள் திறந்த புத்தகமாக இருந்தாலும் கூட—அவர்கள் இருக்கக்கூடிய நிலை காரணமாக, சூழ்நிலையின் கைதியாக இருக்கின்ற நிலை காரணமாக ஒரு தவறான போக்குக்கு சட்டரீதியாக சம்மதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி என் உரையை நிறைவு செ கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

திரு. என். சங்கரய்யா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குறிப்பிட்ட சட்ட முன்வடிவு நகரசபைகளாகிறபோது பஞ்சாயத்துக்களாகிறபோது நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் புதிதாக எந்த அடிப்படையில் வரைபறுக்கப்படுகிறதோ அதிலே அந்த நிலங்கள் சேரும் என்ற முறையிலே கொண்டுவரப்படுகிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். ஏற்கெனவே முன்னாலே நடந்த ஒரு விவாதத்திலே நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு பற்றி ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டபோது கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அது ஆய்விலே இருக்கிறது. இந்தச் சட்டங்கள் முழுவதையும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு மக்கள் தொகை வளர்ந்து வருகிறபோது நகர்ப்புறங்களிலே உள்ள சாதாரண மக்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கின்ற முறையிலே அதிகமாக உள்ள நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து சாதாரண மக்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்கக்கூடிய முறையிலே செய்யப்பட்ட காரியங்களைப்பற்றி ஏதாவது ஒரு ஆய்வு அரசால் நடத்தப்பட்டு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஆய்வை உடனே நடத்தி அதன் மூலமாக அந்த நிலங்களை எடுத்து சாதாரண மக்களுக்குக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தக் குறிப்பிட்ட சட்டமுன்வடிவை நான் ஆதரித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற நகர்ப்புற நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை வரவேற்று இப்போது பல்வேறு பகுதிகள் பஞ்சாயத்துக்கள், நகரசபைகளின் பகுதிகளின் எல்லைகளுக்குட்பட்ட பகுதிகளாக சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகின்ற காரணத்தினால் அந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தினுடைய ஷரத்துக்குள் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இதை வரவேற்றுப் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் வரவேற்ற அதே நேரத்திலே இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நீங்கள் எந்தக் காரியத்தைச் சாதிக்க முடியும் என்று கேட்டார்கள். அரசாங்கத்தின் கொள்கை நிலைமைகளைப் பற்றி அவர்கள் சொல்கிறபோது டாடாவினுடைய, பிர்லாவினுடைய நிலங்களை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசு அல்லது பீகாரில் இருக்கின்ற அரசு அல்லது வங்காளத்திலே இருக்கின்ற அரசுக்கு எல்லாம் இந்த தமிழ்நாடு அரசு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையில் இருக்கின்ற அரசு அதிகாரம் செலுத்த முடியும் என்று கருதி அப்படிச் சொன்னாரா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன். டாடாவினுடைய பிர்லாவினுடைய சொத்துக்களை எடுக்கவேண்டுமென்று........

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லியது டாடா, பிர்லா நிலங்கள் சம்பந்தமாக அல்ல, அவர்களிடமுள்ள சொத்துக்கள் என்ன என்ன என்ற கணக்குகள் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா. அதைப்போன்று இந்த நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலமாக எடுக்கப்பட்ட நிலத்தினுடைய அளவு, பிரித்துக் கொடுத்த நிலத்தின் அளவு ஆகியவற்றின் புள்ளிவிவரங்கள் இந்த சர்க்காரிடத்திலே இல்லை, ஆகவே இந்தச் சட்டம் பயனற்றதாகிவிட்டது என்றுதான் சொன்னேன். பீகாருக்கு, மகாராஷ்டிரத்திற்கு எல்லாம் நான் இதுவரையில் டிக்கட் இல்லாமல் பயணம் செய்தது இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: டாடா, பிர்லாவினுடைய நிலங்கள் எடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதனால் தான் அதைக் குறிப்பிட்டேன். அந்த அதிகாரம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விவசாய நிலங்கள் நகர்ப்புறங்களிலே இருக்கிறதா என்ற சந்தேகத்தைக் கிளப்பி இருக்கிறார்கள். சென்னையைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களிலே நெல் சாகுபடி, மற்றப் பயிர்கள் சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலங்கள் இருக்கின்றன, அங்கேயெல்லாம் நெல் சாகுபடி செய்யக்கூடாது என்று உறுப்பினர் விரும்புகிறாரா? திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர், திருச்சி போன்ற நகரங்களைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களிலே விவசாயப் பகுதிகள் இருக்கின்றன, அந்தப் பகுதியிலே உள்ள நிலங்களுக்கு

இதிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதை ரத்து செய்யவேண்டுமென்றும் அவற்றை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் அவர் அறிவிக்கத் தயாராக இருக்கிறாரா? விவசாய நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்தது இந்த அரசாங்கமல்ல. 1976ஆம் ஆண்டிலேயே அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையைச் சுற்றியுள்ள சில இடங்களில் விவசாய நிலங்கள் இருக்கின்றன. விவசாயம் நடைபெறுகிறது அங்கே. தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதற்காக என்று சில நிலங்களை அளித்திருக்கிறார்கள் சிலர் என்று சொன்னாலும் அப்படிப்பட்ட குறைகளைப் போக்குவதற்கு முன்வரவேண்டும். இன்றைக்குப் பல அடுக்குமாடிக் கட்டிடங்களைக் கட்டி சிலர் வாழ்கிறார்கள். அதற்கு உரிமையாளர்களாக இருப்பவர்கள் தமிழ் மக்களாக இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வட மாநிலங்களிலும், வெளி மாநிலங்களிலும் உள்ள பணக்காரர்கள் கறுப்புப் பணத்தைக் கொண்டு அப்படிப்பட்ட அடுக்குமாடி கட்டிடங்களில் ஃப்ளாட்டுக்களை வாங்கி அவற்றிற்குச் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக ஒரு கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் தமிழ் மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், தமிழ் மண்ணைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஃப்ளாட்டுகளில் பெரும்பான்மையாக இல்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியவரும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைக் கருதி, இந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்படிப்பட்ட நிலங்களைப் பெறும் வகையில், வெளிமாநிலங்களைச் சேர்ந்த கறுப்புப் பணக்காரர்கள் இவற்றை வாங்குவதற்கு தடை விதிக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வாய்ப்பை அளித்த சபைத் துணைத் தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் வராததைப்பற்றியும்கூட சிலர் இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நான் அவைகளுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லிக் கொண்டே போனால் இன்றைக்கு நீண்ட நேரம் ஆகிவிடும் என்பதை உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொல்லுகின்ற பொழுது, இதற்கு முன்னாலே வந்த சட்டமுன்வடிவைப் பற்றிப் பேசுகின்றபொழுது, அதிலே இருக்கின்ற அதிகாரத்தை அரசுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை—21 (1) ஏ, பி, சி, என்கிற அதிகாரத்தை இன்றைக்கு அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுக்கப்படவில்லை. இது அவர்களுக்கும் தெரியும். அது அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுக்கப்படவில்லை. அரசுதான் இதில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்பது தெரியும். தெரிந்தாலும் கூட அதைச் சொல்ல வெண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லியிருக்

கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியாமல் சொல்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். ஆனால் இன்றைக்கு அதிலே இருக்கின்ற விதிவிலக்கு, அதிகாரம் எல்லாம் அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது: அதிகாரிகளுக்கு இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு இடத்திலே அதெல்லாம்கூட இப்பொழுது வந்த சட்டத்திலே இல்லை, பழைய சட்டத்திலே வந்திருக்கிறது, இன்றைக்கு சென்னையை பொறுத்தவரையில் தனி நபருக்கு 500 ஸ்கொயர் மீட்டர்; ஒரு குடும்பத்திற்கு 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர்; ஒரு தொழிற்சாலையாக இருந்தால் 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர். அது இன்றைக்கு கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் இல்லை. 1976-லே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. வேண்டுமென்றால் அது வருகிற பொழுது ஒரு திருத்தத்தை இங்கே கொடுத்திருக்கலாம். அதைப்போல, மதுரை, கோவை, திருச்சிக்கு 1,500 ஸ்கொயர் மீட்டர், தனிப்பட்ட நபருக்கு; குடும்பத்திற்கு 3,000 ஸ்கொயர் மீட்டர்: தொழிற்சாலையாக இருந்தால் ஒன்லி வேகன்ட் லேண்ட் தொழிற்சாலைகளுக்கான கட்டிடத்தையெல்லாம் அதிக ஏக்கரிலே கட்டியிருப்பார்கள், வேகன்ட் லேண்ட் வைத்துக் கொண்டிருப்பது பற்றித்தான். அதைப்போல திருநெல்வேலியில் 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர். அதைப்போல குடும்பத்திற்கு 4,000 ஸ்கொயர் மீட்டர்; தொழிற்சாலைகளுக்கு 4,000 ஸ்கொயர் மீட்டர்.

ஆனால் இன்றைக்கிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தில் வராததை பற்றி பேசியதாக நான் தெரிவிக்கிறேன்.

யார் யாருக்கு விதிவிலக்கு என்று கொடுக்கும்போது அதை அப்படியே போட்டுவிட்டு போக முடியாது. விதிவிலக்கு கேட்கிறபொழுது எதற்காக கேட்கிறார்கள் என்று தெரிவிக்க வேண்டும். இங்கே பல தொழிற்சாலைகளுக்கெல்லாம் கேட்கின்றபொழுது விதிவிலக்கு உடனடியாகக் கொடுக்கப்பட்டு விடுவதில்லை. தொழில் வளர வேண்டும்; வேலை வாய்ப்பு உருவாக வேண்டும்; உடனே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத் தொழிற்சாலைகள் கேட்கிறபொழுது அவர்கள் வைத்திருக்கிற நிலத்தைக் கேட்கிறபொழுது, விதிவிலக்கு கேட்கிறபொழுது அவர்களுக்கு விவரமாக உத்தரவு போடப்படுகிறது. எப்படி உத்தரவு போடப்படுகிறது என்றால்' நீங்கள் என்னென்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதை வரைபடம் மூலமாக அரசுக்கு கொடுக்க வேண்டும். அந்த வரைபடத்தை அரசு ஆழ்ந்து ஆலோசித்து அனுமதி வழங்குகின்றபொழுது, அதில் என்னென்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதைக் குறிப்பிட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு விதிவிலக்கு கொடுக்கும்பொழுது இன்-கன்டிஷனல் கண்டிஷன் போட்டுத் தருகிறோம். நீங்கள் உங்களுடைய வேலைகளைப்பற்றி ப்ரோகிரஸ் ரிப்போர்ட் அனுப்ப வேண்டும்: ஆறு மாதத்திற்கு ஒருமுறை நீங்கள் என்ன செய்கிறீர்கள் என்பதைப்பற்றி அனுப்ப வேண்டும்: அப்படி நீங்கள் அனுப்பத் தவறினால் எந்த நேரம்

வேண்டுமானாலும் அரசு உங்களுக்குக் கொடுத்த விதிவிலக்கை ரத்து செய்ய அரசுக்கு அதிகாரமிருக்கிறது என்று விளக்கமாகத் தான் உத்தரவைப் போட்டு கொடுக்கப்படுகிறது.

ஏன் அப்படி போட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறது என்றால், நாம் கொடுத்த பிறகு, தொழிற்சாலை கட்டுகிறேன், இருக்கிற தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்துகிறேன் என்று சொல்லி நிலத்தை வாங்கிவிட்ட பிறகு, அதை அவர்கள் சும்மா போட்டு வைத்துக் கொண்டேயிருந்தார்களேயானால் யாருக்கும் பிரயோசனப் படாது. தொழிற்சாலை பெரிதாக வருகிறபொழுது சமுதாயத் திற்கு நன்மை; வேலை வாய்ப்பு உண்டாகும். இவைகளை யெல்லாம் கணக்கில் கொண்டுதான் தொழில் வளர வேண்டும், தொழிற்சாலைகள் வளர வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அதுவும் கன்டிஷனல் ஆறு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை, நீங்கள் அதிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், நடவடிக்கையைப்பற்றி ஆறு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை அனுப்பவேண்டும், என்னென்ன நட வடிகையை எடுப்பீர்கள் என்பதை முன்கூட்டிச் சொல்லவேண்டும். இவ்வளவையும் நாங்கள் அதிலே குறிப்பிடுகிறோம் என்பதை நான் உங்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.10)

அதற்கடுத்து அக்ரிகல்சுரல் லான்ட். அதை எப்படி எடுத்துக் கொள்வது? இப்பொழுது பேரூராட்சி நகராட்சியாகிறது. நகராட்சி மாநகராட்சியாகிறது. இவ்வாறு மாறுகிறபொழுது சென்னையைப் பொறுத்தமட்டில், மாநகராட்சியில் மட்டு மல்லாமல், அதன் பின்னாலே இருக்கிற டவுன்ஷிப், கன்டோன் மென்ட், நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் இவைகளும் உள்ளடங்கு கின்றன. சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் 16, நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் 18, ரெவினியூ கிராமங்கள் 49 இருக்கின்றன. இந்த ரெவினியூ கிராமங்களை எல்லாம் பார்க்கும்போது, அங்கே வயல்கள் இருக்கத்தான் செய்யும் நெல் விளையத்தான் செய்யும். அதேபோல்தான் மதுரையை எடுத்துக்கொண்டால், டவுன்ஷிப் இருக்கிறது, பஞ்சாயத்து இருக் கிறது, ரெவினியூ கிராமம் இருக்கிறது, கோவையை எடுத்துக் கொண்டால், டவுன்ஷிப் இருக்கிறது, பஞ்சாயத்து இருக்கிறது, ரெவினியூகிராமம் இருக்கிறது. இப்படி எல்லாம் இருக்கிறபொழுது அங்கே ரெவினியூ வில்லேஜ் என்றாலும், பஞ்சாயத்து என்றாலும் அங்கே விளை நிலங்கள் வருகின்றன. ஆனால், விளை நிலங் களை உச்சவரம்பில் எடுத்துக் கொண்டால் எப்படி உணவுப் பொருள்களைப் பயிரிட முடியும்? எப்படி மக்களுக்குத்தேவை யானவைகளை அளிக்க முடியும்? உணவுப் பொருள்கள் விளைகிற வரையில், அவை விளை நிலங்களாகக் கருதப்படும். அவர்கள் உணவுப்பொருள்களை உற்பத்தி செய்தால், தரிசாகப் போட்டு விட்டால், எடுத்துக் கொள்ளப்படும். வீட்டு மனையாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது. பயன்படுத்தினால் நகர்ப்புற உச்ச வரம்பின் கீழ் வரும் என்ற சட்டம் இங்கே இருக்கிறது

என்பதை நான் தெரிவிக்கும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார் என்று கருது கிறேன்.

அவர் பேசும்பொழுது இன்னொன்றைச் சொன்னார்கள். சூழ்நிலையின் காரணமாக கைதியாக இருக்கிறேன் என்று சொன்னார். அவர் தன்னையே நினைத்துக் கொண்டு அப்படி சொன்னாரோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. எனக்கு அப் படிப்பட்ட சூழ்நிலையும் ஏற்படவில்லை. கைதியாகவும் நான் இருக்கவில்லை. தனக்கு ஏற்பட்டதை மற்றவர்கள் மீது ஏற்றிப் பேசுவது சிலருக்குப் பழக்கம். சிலபேர்கள் சந்தர்ப்பம் வந்தால் மற்றவர்கள் மேல் ஏற்றிப் பேசுவார்கள். உங்களுக்குத் தெரி யும் சில பேருக்கு வருத்தம் அதிகமாக இருக்கும் போது, அழுது விட்டால் வருத்தம் போய்விடும். நண்பர்களிடத்தில் சொல்லி விட்டால் போய்விடும். ஆனால், இங்கே அழக் கூடாது. இது சட்டமன்றம். ஆனால், நண்பர்களிடத்திலே சொல்ல வாய்ப்பு பிருக்கிறது. நண்பர்களிடத்தில் என்றால், என்னிடத்திலே சொல்லிவிட்டால் அவருக்குத் துன்பம் போய்விடும் என்ற வகை யில், அதற்காவது நான் பயப்பட்டேனே என்பதில் நான் மகிழ்ச்சி அடைவேன் என்று கூறி, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன் னுள்ள கேள்வி:

''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்தல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 58/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்ற பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு, முறைப்படுத்தல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைசட்ட முன்வடிவு எண் 58/1981)'' நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

ஊ. வேளாண்மை வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு தமிழ்நாடு 1981

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமானவரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 61/1981) கீழ்க்கண்ட 18 சட்டப்பேரவை உறுப்பினர் களைக் கொண்ட ஆய்வுக்குழுவிற்கு அனுப்பப்பெறவேண்டும்:

திரு. மு. அரங்கராசன்
திரு. பி. கந்தசாமி
திரு. சோ. கலிதீர்த்தான்
திரு. இ. கணேசன்
திரு. சி. சபாபதி
திரு. ஏ. சின்னதுரை
திரு. மா. சுப்பிரமணியன்
திரு. ஏ. தங்கராசு
திரு. எம். கே. ராஜமாணிக்கம்
திரு. ரா. கு. பெருமாள்
திரு. என். சங்கரய்யா
திரு. செ. சிவசாமி
திரு. கே. பாரமலை
திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி
திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்
திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்
திரு. ந. சுந்தரராஜ்
திரு. உ. சுப்பிரமணியன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் 129-வது விதியின்கீழ் சட்டமுன்வடிவுக்குத் தொடர்பான பொறுப்புடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களும் இக் குழுவின் உறுப்பினராவார். பேரவை விதி 131 (1)ன் கீழ், மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இக் குழுவின் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

எ. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு 59/1981.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

''ஆளுநர் அவர்களால் 3-6-1981 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப் பெற்ற, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாம் திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 5/1981) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.'',

(தீர்மானம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது.)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 59/1961) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.''

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ரகுமான்கான் மொழிந்த தீர்மானமும், அமைச்சர் மொழிந்த சட்டமுன்வடிவும் அவையின்முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு இந்த மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1976 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர்களை, ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை, அவர்களுடைய அலுவல் காலத்தை மேலும் நீட்டிப்பதற்கான முறையிலே இந்தத் திருத்தச் சட்டம் இந்த அரசால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தனி அலுவலர்களின் பதவிக்காலம் மீண்டும் நீட்டிக்கப்படுகிறது. இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். நானும் இந்த மன்றத்திலே ஏறத்தாழ தொடர்ந்து இரண்டு முறைகள் சட்ட மன்ற உறுப்பினராகத் தொடர்ந்து 3 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருந்திருக்கிறேன். ஆனால் தொடர்ந்து இந்த மசோதா இந்த அவையிலே வந்து கொண்டு இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறையிலே தேர்தல் நடத்தி, மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் குழுவினால் நிர்வகிப்பதற்குப் பதிவாக, தனி அதிகாரிகளைப் போட்டு அவர்கள் நிர்வாகம் செய்யக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையில் அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தைத் தொடர்ந்து நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் இதற்கு முன்பாக அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் அமைச்சராக இருந்து வெளியே சென்றுவிட்ட மாண்புமிகு எட்மண்ட் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தபோது இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தார். அவருக்குப் பிறகு நம்முடைய மாண்புமிகு கிருஷ்ணசாமி

* 1981 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 26-ம் தேதியிடப்பட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

அவர்கள் அன்றைக்கு இந்தத் துறையின் அமைச்சராக இருந்த போது, அவர் மீண்டும் இந்தத் தனி அலுவலர்களின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கும் மசோதவைக் கொண்டு வந்தார். அதற்குப் பிறகு பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கும் என்னுடைய மதிப்புக்கும் மரியாதைக்கும் உரிய அமைச்சர் பொன்னையன் அவர்கள் இப்போது இந்த அவையிலே இதே மசேதாவை, தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக்கால நீட்டிக்கும் மசோதாவை, கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

இந்த மூன்று மசோதாக்களும் சட்டமாக ஆக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு, கவனமாக நான் அதைப் படித்துப் பார்த்தேன். அதே வாசகம், அதே காரணம், ஆனால் அமைச்சர்கள் மட்டும்தான் மாறி இருக்கிறார்கள். வேறு பாணியிலே சொல்லப்போனால் ஒரே நாடகம், நடிகர்கள் மாறியிருக்கிறார்கள். பாத்திரமும் அதே, வசனமும் அதே, டைரக்ஷனும் அதே; இன்றையதினம் இதற்கு ஒரு விடிவே இல்லையா என்று முதலிலே கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். சட்ட இலாகா தயாரித்துக் கொடுத்திருக்கக் கூடிய இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் வாசகங்கள் கூட மாற்றப்படவில்லை. அந்த அளவுக்கு இது துருப்பிடித்துப்போய் இருக்கின்றது. மக்கள் ஆட்சியினுடைய மாண்பு மணம் பரப்பும் மல்லிகையாக இது இல்லை என்பதை மக்கள் சார்பாக நான் இங்கே மனவேதனையோடு தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12–20]

அவசர நிலை பிரகடனம் அமலில் இருந்த போது தமிழ் நாட்டிலே பல்வேறு கூட்டுறவு மக்கள் இயக்க ஸ்தாபனங்கள் அடிப்படையான போர்டுகள் கலைக்கப்பட்டன. மக்கள் பிரதி நிதிகள் வீட்டுக்கு அனுப்பப்பட்டார்கள். அன்றைக்கு ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்தவர்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே இருந்து கொண்டு பல தவறுகளைச் செய்தார்கள் என்று குற்றம் சுமத்தப் பட்டு, அன்றைக்குத் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டார்கள்.

அதற்குப் பிறகு உங்களுடைய அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உருவாகியது. அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு உருவானதற்குப் பிறகு நாங்கள் கறைபடியாத கரங்களுக்குச் சொந்தக்காரர்கள்; எங்களைப் பொறுத்த மட்டில், 'We are committed to abolition of corruption'; நாங்கள் லஞ்சத்தை ஒழித்தே திருவோம்; என்ற சபதத்தை மேற்கொண்டு இருக்கிறோம் என்று சொன்னீர்கள். ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்ததற்குப் பிறகு என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்டால், 'அட்வைசரி கமிட்டி' என்று ஒன்று போட்டீர்கள். அந்த அட்வைசரிகமிட்டியில் யார் உறுப்பினர்கள் என்று கேட்டால், பெரும்பாலானவர்கள் உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள்; ரத்தத்தின் ரத்தங்கள், சதையின் சதைகள்; உங்களுடைய கட்சிக்காரர்கள். திடீரென்று அதைக் கலைத்தீர்கள்

பிறகு 'மேனேஜிங் கமிட்டி' என்று ஒன்று போட்டீர்கள். இந்த 'மனேஜின் கமிட்டி' என்று சொல்கிற போது, அன்றைக்கு அந்த இலாக்காவை ஏற்றுக் கொண்டிருந்த திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ண சாமி அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். பதிவேட்டிலே அது ஏறியிருக்கிறது. 'In the public interest for the purpose of safeguarding the interest of the Members of the depositors for ensuring proper utilisation of the amount guaranteed by the Government.'

இன்றைக்கு கூட்டுறவு வங்கிகளில் பல டெபாசிட்தாரர்கள் பணம் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிர்வாகத்திலே பங்கு வேண்டும். அதைப்போலவே அரசு ஆயிரக்கணக்கான, லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை இந்தக் கூட்டுறவுத் துறைக்கு வங்கிகளுக்கு தருகிறது. அந்தப்பணம் முறையாகப் பயன்படுத்தப் படவேண்டும். தவறாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது. ஊழலுக்கு இடம்தரக் கூடாது; என்று நல்ல எண்ணத்தின் காரணமாக நாங்கள் அன்றைக்கு இந்த மானேஜிங் கமிட்டியை போடுகிறோம் என்று போட்டீர்கள். அதிலே கூட உங்களுடைய உள்நோக்கம் தெளிவாகப்புரிந்தது. அந்த மேனேஜிங் கமிட்டியிலே 9 பேர்களை போடுவோம் என்று சொன்னீர்கள். பரவாயில்லை, 9 பேர்கள் என்று தேர்ந்தெடுத்து இருக்கிறீர்கள், கவனமாக அதிலே நீங்கள் சொல்லியிருப்பது, 'அபீசியல்ஸ்' இருப்பார்கள். 'நான் அபிஷியல்ஸ்' இருப்பார்கள் என்று; அந்த எவ்வளவு பேர்கள் 'நான்-அபிஷியல்ஸ்'; 9பேர்களில் எத்தனை பேர்கள் 'அபிஷியல்ஸ்'. நீங்கள் பார்த்து 8 பேரை 'நான்—அபிஷியல்ஸ்' ஆக அதிகாரப் பற்றற்ற நாமினேஷன்ஸ் மூலமாக நீங்கள் போட்டுக் கொள்ளலாம். ஒரு அதிகாரியைப் போட்டுக்கொள்ளலாம். முடிந்தால் அந்த 9 பேரில் 'நான்-அபிஷியல்சிலிருந்து' உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் உறுப்பினர் களாக இருக்கிறார்களே, அதிலிருந்தே கூட ஒருவரைத் தலை வராகப் போட்டுக் கொள்ளலாம்.

இப்படி எல்லாம் ஷரத்துக்கள் அடங்கிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தீர்கள். அதுமட்டுமல்ல. நான் இன்னொன்றைக் கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு உங்கள் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், இந்த மேனேஜிங் கமிட்டியினுடைய உறுப்பினர்களாக ஆக்கியதோடு, அரசாங்கம் அவர்களுக்குச் சம்பளத்தை நிர்ணயம் செய்யும் என்று கூட சொன்னீர்கள். வாசகம் கூட சட்டத்திலே இருந்தது. அன்றைக்கு எங்கள் கட்சியின் சார்பாக பேசிய உறுப்பினர்கள் திரு துரைமுருகன் அவர்கள் எழுந்து 'இது கொள்ளை அடிப்பதற்கு வழிவகுக்காதா இது ஊழலின் ஊற்றுக் கண்ணைத் திறந்து விடாதா என்று கேள்வி எழுப்பிய போது நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு விளக்கம் கொடுத்தார்கள். 'ரெமுனரேஷன்' எவ்வளவு நிர்ணயிப்பது என்பதைப் பற்றிச் சட்டத்திலே இருந்தாலும்கூட எங்களுடைய கட்சிக்காரர்களை நியமிக்கிறோம் என்ற குற்றச்சாட்டு வரக்கூடாது என்று ஒரு நொண்டிச் சமாதானம் சொல்லிக்கொண்டு, இந்த மேனேஜிங் கமிட்டி

உறுப்பினர்களுக்கு டி. ஏ. தருவோம், அலவன்ஸ் தருவோம் என்று சம்பளத்திற்குப் பதிலாக சம்பளத்திற்கு இணையாக வேறு ஒரு விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இதெல்லாம் பழைய கதைகள் பழைய சம்பவங்கள். உங்களை நான் கேட்கிறேன் இன்றைக்கு நிர்வாக இயந்திரம் ஒழுங்காக நகர்கிறதா? அப்படியானால் மக்கள் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய ஒரு அமைப்பை இன்று கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு போர்டை ஏன் உருவாக்கவில்லை? தேர்தலை ஏன் நடத்தவில்லை? இதிலே என்ன தடை? இன்றைக்கு நிர்வாகம் எவ்வளவு ஸ்தம்பித்துப் போய் இருக்கிறது. விவசாயப் பெருமக்கள் கடன்களைப் பெற முடிகிறதா? கிடையாது. ஒரு பக்கத்தில் ஜப்தி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்னொரு பக்கத்தில் கடன் பாங்குகளில் வாங்காதவர்களிடத்திலே கூட காட்டுமிராண்டித்தனமாக தர்பார், அதிகார வர்க்கத்தின் சார்பாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

இன்றைக்கு அதிகாரிகள் வைத்துதான் வரிசை என்ற நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்கு அதிகாரிகள் டெலிபோனை தவறாகப் பயன்படுத்தும் நிலை இருக்கிறது. இன்றைக்கு அதிகாரிகள் அரசாங்க காரை பயன்படுத்தலாம் என்று இருக்கிறது. இன்றைக்கு அதிகாரிகள் தன்னுடைய தேவைகளை ஒட்டி டி. ஏ. போட்டுக்கொள்ளலாம் என்றநிலை இருக்கிறது. அங்கே வேலை பார்க்கக் கூடியவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லை. அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் எல்லாம் இமயத்தின் உச்சியிலே இருப்பதுபோல கருதி தூக்கி எறியப்படுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த குறைகள் எல்லாம் அந்த டிபாசிட்டர்களைக் கொண்ட அல்லது மக்கள் குழுவைக் கொண்ட ரெப்பிரசென்டேஷன் இருக்குமானால் தீர்க்கப்படும் வாய்ப்பு இருக்கும்; இந்த குறைகளுக்கு இடம் இருக்காது. ஆனால் இப்போது என்ன நிலைமை? கிராம அதிகாரிகள் கிராமங்களில் இல்லை. அவர்களை எல்லாம் வீட்டுக்கு அனுப்பிவிட்டார்கள். கிராமங்களிலுள்ள புறம்போக்கு மரங்கள் எல்லாம் வெட்டப்பட்டிருக்கின்றது. அங்கும் நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்துப் போயிருக்கிறது.

பஞ்சாயத்துப் போர்டுக்கு தேர்தல் உண்டா? பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு தேர்தல் உண்டா? மக்கள் பிரதிநிதிகள் உண்டா? நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. குழந்தைவேலு அவர்கள் விரைவில் தேர்தல் வரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் அடுத்த நாளிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் ஆதிதிராவிடர் மக்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது; ஆகையால் காலம் கடந்தாலும் கடக்கலாம் என்ற குறிப்பு வருகிறது. ஆக, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் இல்லை. தேர்தல் இருந்தால் இந்த மாமன்றத்திலே அறிவியுங்கள். பஞ்சாயத்து தேர்தல் அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டது. தேர்தலிலே யார் வேண்டுமானாலும் தோற்கலாம் ஜெயிக்கலாம். அது வேறு பிரச்னை. ஆனால அங்கே மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும். மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் உண்டா இல்லை.

நகராட்சித் தேர்தல் உண்டா? இல்லை. இன்னும் சொல்லப் போனால் வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிக் குழுத் தேர்தல் கூட இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவரவர்களே, தேர்தலைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு விவகாரத்தைக் குறிப்பிட்டு என் பெயரையும் அதிலே சேர்த்து இழுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எல்லாம் ஒதுக்கீடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று அனைத்துக் கட்சிகள் சார்பிலும் கேட்கப்பட்டது. அதற்காக அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்தை இங்கே தலைமைச் செயலகத்தில் 10-வது மாடியில் கூட்டினோம். அந்த நேரத்திலே முக்கிய பிரதான எதிர்க் கட்சியான திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் அழைப்பு விடுக்கப்பட்டது. ஆனால் அந்தக் கூட்டத்திற்கு ஒருவரும் வரவில்லை. ஆகவே, இன்றைக்கு பொதுமக்கள் நினைக்கிறார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் ஒதுக்கீடு செய்யக்கூடாது என்ற கொள்கையிலே தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இருக்கிறது என்று பொது மக்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனாலும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்கீடுகள் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இந்த கருத்தை இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி உட்பட அனைத்துக் கட்சிகளும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறன. ஆகவே தான் இனி அவர்களுக்கு ஒதுக்கீடு செய்து பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். தேர்தலை நடத்தக் கூடாது என்ற எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை.

ஆனால் போடுகின்ற அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டங்களில் முக்கிய பிரதான எதிர்க் கட்சியாக இருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் கலந்துகொள்வதில்லை. அத்தகைய கூட்டங்களில் கலந்து கொள்ளாமல் தேர்தல் எப்போது என்ற கேள்வியை மட்டும் அடிக்கடி எழுப்பிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆக, அந்த நிலையில்தான் இருக்கிறார்களே தவிர, பெயர் அளவிலேதான் அவர்கள் இருக்கிறார்களே தவிர வேறு எந்தக் காரியத்திற் காகவும் இன்று அவர்கள் தமிழகத்தில் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர வர்களே, பஞ்சாயத்துப் போர்டுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் தேர்தல் வரவேண்டும்; மாநகராட்சிக்குத் தேர்தல் வரவேண்டும்; முனிசிபாலிட்டிக்கு தேர்தல் வரவேண்டும்; அங்கெல்லாம் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இடம்பெற வேண்டும் என்பதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை. அதை வலியுறுத்திதான் நாங்கள் பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். தொடர்ந்து வலியுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் அரசின்

சார்பிலே கூட்டப்பட்ட கூட்டத்திலே வராதது குறித்து அமைச்சர் குறிப்பிட்டார். அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு உங்கள் மூலமாக ஒன்றை கொண்டுவர விரும்புகிறேன். நாங்கள் கூட்டத்திற்கு வராதது வாதத்திற்கு அல்லது உண்மை என்றாலும் இந்த தேர்தல் நடத்துவது பற்றிய விவாதத்தில் ஆதிதிராவிடர் மக்களுக்கும் அதைப்போல வே தாழ்த்தப்பட்ட மககளுக்கும் பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு செய்து தேர்தலை நடத்து வதற்காக என்று கூட்டப்பட்ட கூட்டத்திற்கு நாங்கள் வராதது உங்களுடைய கமிட்டிக்கு எந்த வகையிலே தடையாக இருக்கிறது என்பது விளங்கவில்லை. ஏனென்றால் நாங்கள் வந்தாலும் வராவிட்டாலும் நீங்கள் தேர்தலை தாராளமாக நடத்தலாம். நாங்கள் ஏன் உங்களுடைய கூட்டிற்கு வரவில்லை என்றால் அல்லது வரமுடியாத சூழ்நிலை இருககிறது என்றால் நீங்கள் தேர்தலை நடத்துகின்ற நோக்கம் இல்லாமல், அப்படி நடத்துவதுபோல மக்களிடத்திலே போக்குக் காட்டு வதற்காக நடத்துகின்ற நாடகத்திற்கு நாங்களும் துணையாகக் கூடாது என்பதற்காக நாங்கள் வரவில்லையே தவிர நியாயப் பூர்வமான முறையிலே தேர்தலை நடத்தி, எல்லா அமைப்பு களுக்கும் மக்கள் பிரதிநிதிகள் வரவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தான் நாங்கள் இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 12-30]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நாடகம் யார் ஆடுகிறார்கள் என்பது மக்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆனால் குறிப்பாக ஒரு கூட்டத்தை வேண்டுமென்றே பகிஷ்கரித்துவிட்டு வேண்டும் என்றே வெளியில் இருந்துவிட்டு அனைத்துக் கட்சி களையும் அவமதிக்கின்ற தோரணையில் பொதுமக்களுடைய கவனத்தை திசை திருப்ப வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு இன்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே உண்மையிலேயே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காகப் பேசுபவர்களாக இருந்தால் இந்த ஒதுக்கீடு மிகவும் முக்கிய மானது என்று இதுவரையில் சொல்லாதது ஏன் ? அப்படி எல்லாம் சொல்லாமல் உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்த வேண்டும், தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்வதும், கூப்பிட்டுப் பேசுகின்ற நேரத்திலே வராமல் இருப்பதும் ஒரு போக்கு காட்டுகின்ற வகையிலே நடத்தப்படுகின்ற நாடகம் என்பதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கூட்டுறவுச் சங்க அலுவலர்களுக்கான நியமனம் பற்றிய சட்ட முன்வடிவா ? அல்லது ஊராட்சி ஒன்றிய தனி அலுவலர்கள் அல்லது நகராட்சி தனி அலுவலர்கள் பதவி நீட்டிப்பு சட்டமுன்வடிவா ? ஆகவே இதற்கு ஒரு வரையறை கட்டவேண்டும் என்று தங்களிடத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினை பற்றி எழுப்பியதன் காரணத்தாலே தான் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டி வந்தது.

திரு. துரை முருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டத்திற்கு திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் வராதது குறித்துச் சொன்னார்கள். நொண்டிக் குதிரைக்கு சறுக்கியது சாக்கு என்று சொல்வது போன்று நாங்கள் வராத காரணத்தாலயா தேர்தல் தள்ளிப் போகிறது? நான் ஒன்றைத்தெளிவாக கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் அனுப்பிய கூட்ட அழைப்புடன் அந்த கூட்டத்தில் என்னென்ன பொருள் பற்றி விவாதிக்க போகிறோம் என்பது பற்றி அதாவது அரிசனங்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு பற்றி விவாதிக்கப்போகிறோம் என்பது பற்றி எல்லாம் அஜண்டாவையும் சேர்த்து அனுப்பினார்களா? அப்படியே நாங்கள் வரவில்லை என்றால் அதற்காக ஏன் தேர்தல் நிறுத்தப்படுகின்றது? உடனடியாக அரிசனங்களுக்கு இவ்வளவு இடங்கள் ஒதுக்கீடு, பெண்களுக்கு இவ்வளவு ஒதுக்கீடு என்று ஒதுக்கி ஏன் தேர்தலை அறிவிக்கவில்லை? அடுத்து நாங்கள் இந்த சட்டமன்றத்திலேயே அரிசனங்களுக்கும், பெண்களுக்கும் இடம் ஒதுக்குவது பற்றிய எங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லி இருக்கிறோம். நானே பேசி இருக்கிறேன். திரு வேங்கடம் அவர்களும் பேசி இருக்கிறார்கள். தாய்மார்களுக்கு 50 சதவீதம் இடம் ஒதுக்குவதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முனைப்பாக இருக்கின்றது என்று சொல்லி இருக்கிறோம். அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்குவதிலும் நாங்கள் பின்னடையவில்லை. ஆனால் ஏதோ நொண்டிக் குதிரைக்கு சறுக்கினதுதான் சாக்கு என்று சொல்வதுபோல் பேசுகிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், அமைச்சரவர்கள் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை அறிவிப்பதற்கு தயாராக இருக்கிறார்களா? அரிசனங்களுக்கு 40 சதவீதம் ஒதுக்குவதற்கும் தயாராக இருக்கின்றது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். இதை ஏற்றுக்கொள்கிறாரா அமைச்சர்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் இங்கே ஒரு புதியக் கருத்தினைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். இது உண்மையிலே அவருடைய கட்சியின் கொள்கையா கருத்தா என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. இன்று அவருடைய கட்சியினுடைய தலைவர்கள் இல்லாத நேரத்தில் அவரையே தலைவராக ஏற்றுக்கொண்டு இந்த கருத்தை அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்களா என்பதும் புரியவில்லை. ஆனால் 40 சதவீதம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு, 50 சதவீதம் பெண்களுக்கும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொல்லி இருக்கிறதா என்பதை தயவு செய்து பார்க்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, கூட்டங்களுக்கு அழைக்கப்பட்ட நேரத்தில் ஒவ்வொரு கட்சியினருக்கும் அஜண்டா கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதை அவர்கள் பார்க்க வில்லை. எனவே நொண்டிக் குதிரை என்று எங்களைப் பார்த்துச்

சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு என்ன தகுதி இருக்கிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. ஏற்கெனவே அவர்களை மண்குதிரை என்று மக்கள் புறக்கணித்துவிட்ட பிறகு எங்களைப் பார்த்து நொண்டிக் குதிரை என்று சொல்வதற்கு அவர்களுக்கு எந்தத் தகுதியும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது கூட்டுறவு சம்பந்தமான மசோதா. இதுபற்றி வாதித்துக் கொண்டிருக்கின்றபோது நாடகத்தில் ஆரம்பித்து பின்னர் அதற்கு பதில் உரைக்க வேண்டிய அவசியம் வந்து அதற்கு மாண்புமிகு ரகுமான்கான் அவர்களும் பதிலளித்துவிட்டார்கள். இப்போது பிரச்சினை மண்குதிரை என்ற அளவுக்கு வந்து சேர்ந்திருக்கின்றது. ஆகவே இனிமேல் அந்தப் பிரச்சினை பற்றி வருகின்றபோது எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் அவர்கள் பேசட்டும். இப்போது கூட்டுறவுத் துறை சம்பந்தப் பட்ட மசோதாவின் மீது அவர்கள் பேசட்டும் என்று தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். (கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. துரைமுருகன்; துணைத் தலைவர் அவர்களே. எங்கள் கட்சியினுடைய கருத்து என்ன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை நான் சொல்லிவிடுகிறேன். தயவு செய்து அனுமதிக்க வேண்டும். பெண்களுக்கு 50 இடங்கள் என்றும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 45 இடங்கள் என்றும் சொல்வது உங்கள் கருத்தா, அவர்கள் தலைவர்கள் கூட இல்லையே என்று கேட்டார்கள். (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்கள் கருத்தா இல்லையா என்று ஒரே வரியில் சொல்லிவிடுவதாகயிருந்தால் அனுமதிக்கிறேன். இல்லையென்றால் உட்காருங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவையிலேயே அந்தப் பிரச்னை வந்தபோது, நானே பேசி யிருக்கிறேன் 50 இடங்கள் பெண்களுக்கும், 45 இடங்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் ஒதுக்க வேண்டும் என்று. ஆகவே, அதை கொள்கையாக ஏற்றுக்கொள்ள நாங்கள் தயாராக இருக் கிறோம். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல வராத கூட்டமாக வைத்துக்கொண்டு, நொண்டிக்குதிரை என்று (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மேற்கொண்டு இதிலே விவாதம் வேண்டாம். கருத்தைச் சொல்லிவிட்டீர்கள். போதும் உட்காருங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னும் கொஞ்சம்தான். அமைச்சர் அவர்கள் எங்களை மண் குதிரை என்கிறார். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் இவ்வளவு மட்டக் குதிரையாக இருப்பார் என்று நாங்கள் எதிர்பார்க்கவில்லை. (கூச்சல் குழப்பம்).

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பெண்களுக்கு 50 இடங்கள் என்றும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு 45 இடங்கள் என்றும் ஒதுக்குவது திராவிடமுன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கை என்கிறார். அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் கேட்பது 18 சதவீதம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு என்றும், 15 சதவீதம் பெண்களுக்கு என்றும் கேட்கிறார்கள். ஆனால் துரைமுருகன் அவர்கள் சொல்வது 45 இடங்கள், 50 இடங்கள் என்று. இதிலிருந்தே அவர் எந்த அளவிற்கு கொள்கை பிடிப்போடு அங்கேயிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதிலே நீங்கள் விளக்கம் அளிக்க வேண்டாம். ரகுமான்கான் அவர்கள் தொடர்ந்து பேசட்டும். உட்காருங்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சிறு விளக்கம் தான் அனுமதிக்க வேண்டும். 100க்கு 50 என்றால், பெர்சென்டேஜ் என்றுதான் அர்த்தம். அதைக்கூட புரிந்து கொள்ளவில்லையே அமைச்சர் அவர்கள் என்று வருத்தப்படு கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையிலே உள்ள தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலம் நீட்டித்துக் கொண்டே போவதால் அது பல்வேறு ஊழல்களுக்கு நிர்வாகத் தவறுகளுக்கு, மக்களை உள்ளாக்குகிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டுகிறபோதே மாநகராட்சிகளிலும், முனிசிபாலிட்டிகளிலும், பஞ்சாயத்துக்களி லும் தனி அதிகாரிகளே இருப்பதால், இவைபோன்ற இடர் பாடுகள் அங்கேயும் ஏற்படுகின்றன என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காகவே அதைச் சொன்னேன். தேர்தல்கள் உடனடியாக நடந்தாக வேண்டும். தேர்தல்களை காலதாமதப்படுத்துவது அவ்வளவு நல்லது அல்ல. தேர்தல்களின் முடிவுகள் அவ்வளவு முக்கியம் அல்ல. தேர்தலில் சிலமுறை வெற்றி பெறலாம். பலமுறை தோல்வி பெறலாம். தோல்வி பெறுபவர்களையெல்லாம் மண்குதிரை என்று சொல்லிவிட முடியாது.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காஞ்சிபுரத்திலே தேர்தலில் தோற்றார். அவர் மண்குதிரை அல்ல. பெருந்தலைவர் காமராஜர் தேர்தலிலே தோல்வியடைந்திருக்கிறார். அவர் மண்குதிரை அல்ல. அதைப்போலவே இந்திரா காந்தி அம்மை யாரும் தேர்தலில் தோல்வி அடைந்துள்ளார். அவர் மண் குதிரையா? அப்படிப்பார்த்தால், நாடாளு மன்றத்தேர்தலில் கடந்த ஒரு ஆண்டு காலமாக நீங்களும் தான் தோற்றீர்கள். டல் உள்ள வரைக்கும் வான், உள்ள வரைக்கும், இந்த மண்

உள்ள வரைக்கும் யாருமே தொடர்ந்து ஆளும் கட்சியாகவே இருந்துவிட முடியாது. எங்களைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தலின் முடிவைப்பற்றி எங்களுக்குக் கவலை இல்லை. மக்களுடைய தீர்ப்பு எப்படி இருந்தாலும், 'மக்களுடைய குரலே மகேசன் குரல்' என்று ஏற்றுக் கொள்வோம். ஆனால் மக்கள் தீர்ப்பு வழங்கிவிட்டார்கள். ஆகவே அதை உபயோகப் படுத்திக்கொண்டு, தனி அதிகாரிகளுடைய காலத்தை நீட்டித்துக் கொண்டே போவோம், தன்னிறைவுத் திட்டமானாலும், வறட்சி நிவாரணப் பணிகளானாலும், எங்கள் வாய்ப்புக்குத் தகுந்த வகையில், அவர்களை வைத்துக் கொண்டு நடத்திச் செல்வோம் என்று நீங்கள் முடிவு எடுத்துவிட முடியாது. மக்கள் தீர்ப்பு வழங்கியிருந்தாலும், ஏதோ ஒரு 8,10 லட்சம் ஓட்டு வித்தியாசத்தில்தான் நீங்கள் ஆளும் கட்சியாக இருக்கிறீர்கள், நாங்கள் எதிர்கட்சியாக இருக்கிறோம். ஆகவே, மக்கள் உங்களை ஆள அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி நீங்கள் நிர்வாகம் செய்கிறபோது அதில் தவறு வந்தால், அதை போக்க வேண்டிய அவசியத்திலே எதிர்க்கட்சியிலே நாங்கள் இருந்துக் கொண்டு அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம்.

[பிற்பகல் 12.40]

உதாரணத்திற்கு நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு மக்கள் உங்களுக்கு தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொல் கிறீர்கள், ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அது நிரந்தரமானதல்ல என்பதை ஏற்றுக்கொள்வீர்கள். இன்று தனி அதிகாரிகள் இல்லை. உங்கள் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறையில் எவ்வளவு புகுந்து விளையாடுகிறார்கள், தெரியுமா? என்னைப் பார்த்து திரு மணிமாறன் அவர்கள் ஒரு முறை கேட்டார், சவால் விட்டார்கள், அமைச்சர் திரு. குழந்தைவேலு அவர்கள் கூட சவால் விட்டிருக்கிறார்கள். சவால்கள் தேவை யில்லை.

ஆனால் நான் சொல்கிற குற்றச்சாட்டு எனக்கு கிடைத் திருக்கிற தகவலை வைத்துச் சொல்கிறேன். தவறாக இருந்தால் உறுப்பினர்கள் மறுத்தால், திருத்திக் கொள்கிறேன். தவறான தகவலைக் கொடுத்துவிட்டேன் என்று உரிமைப்பிரச்னை கொண்டுவரவேண்டிய அவசியத்தை நான் உங்களுக்குத் தர வில்லை. கூட்டுறவுத் துறையில் எவ்வளவோ பெரிய ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. ஆயிரக்கணக்கான குற்றச்சாட்டுகளை என்னால் சொல்லமுடியும். ஆனால் ஒன்றைச் சொல்கிறேன். இது இங்கே அமர்ந்திருக்கக்கூடிய சட்டமன்ற உறுப்பினர் இருக்கிறீர்களே, உங்கள் பக்கத்திலிருந்து ஆளும் கட்சி உறுப் பினராக, அதிலும் சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருக்கிற, இன்னும் சொல்லப்போனால் நான் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். அவர்களை பொறுத்தவரையில் 'பேஸ் மட்டம்' போடப்பட்ட ஒரு நிலத்தை ரூ. 20,000க்கு வாங்கி சங்கத்தில் அவர்கள் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடன் ரூ. 30,000 ஒரே தடவை கொடுக்கக்கூடாது. மன்னிக்க வேண்டும். மூன்று தடவையில்தான் தரவேண்டும். ஆனால் அதிகாரிகளை தவறாக

பயன்படுத்தி அந்தத் தொகையைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு என்னிடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. சட்டமன்ற உறுப்பினர் பெயரை சொல்ல வேண்டுமென்று சொன்னால் நான் சொல்லத் தயாராயிருக்கிறேன். ஆனால் எழுந்து கேட்க மாட்டார்கள், தெரியும். கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது, வனத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காபிதான் என்னிடத்தில் வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : அது எந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

திரு அ. ரகுமான்கான் : சேலம் நகரம், கூட்டுறவு வீட்டு வசதிச் சங்கம். இது முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கூட்டுறவு வீட்டுவசதி சங்கத்தினுடைய பொறுப்பு மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் இருக்கிறது. அந்தக் குற்றச்சாட்டைக் கொடுப்பார்களேயானால் அது கண்டிப்பாகப் பரிசீலிக்கப்படும். அங்கெல்லாம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு இல்லை என்று சொன்னார்கள், எந்த ஆதாரத்தில் சொல்கிறார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. விளக்கம் தருவார்களானால் தலைவர் மூலம் பெற்றுத் தரலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : சர்க்காருக்கு, கலக்டிவ் ரெஸ்பான்ஸிபிலிட்டி இருக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் என்னுடைய துறை இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஒட்டுமொத்தமாக.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : என்னுடைய துறை இல்லை என்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சருடைய துறை என்றாலும் அதைக் கொடுங்கள், பதில் தருகிறேன் என்று சொன்னேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு துறை வங்கிகளில் அதிகாரிகள் சம்மதத்தாலே பல தவறுகள் நடைபெறுவதாகத் தெரிகிறது. எனக்கு வந்திருக்கக்கூடிய தகவல் அடிப்படையில், புகார் மனுக்கள் அடிப்படையில் கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகளில் அது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது கடனைக் கட்டிய பிறகுகூட ஜப்தி செய்கிறார்கள். இன்றைக்கு மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருப்பார்களேயானால், இன்றைக்கு இந்த மன்றத்தில் நாங்கள் கேட்கிறோம். அதுபோல் கூட்டுறவுத் துறையில் மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால்தான், அவர்களால் நிர்வாகம் நிர்வகிக்கப் பட்டால்தான் இது போன்ற தவறுகளை எல்லாம் களையமுடியும்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவில் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அன்ட் ரீஸன்ஸில் சொல்கிறபோது ஒரு காம்ப்ரஹன்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷனை உருவாக்கப் போகிறோம் என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஏற்கனவே நாராயணசாமி பிள்ளைக்குழு ஒன்று இருந்திருக்கிறது. வர்கீஸ் கமிட்டி இருந்திருக்கிறது. இன்னும் பல்வேறு குழுக்கள் எல்லாம் பல அடிப்படையில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். காம்ப்ர ஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷன் என்று சொல்கிறபோது அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்காகத்தான் செலக்ட் கமிட்டி என்று சொல்லக்கூடிய பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்பியிருப்ப தாகச் சொல்கிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன். மஹாராஷ்ட்ராவிற்கு அண்மையில் போய் வந்தீர்கள். ஒருங்கிணைந்த சட்டம் கொண்டு வருவதற்காக நீங்கள் எடுத்து கொண்ட முயற்சிகள் கால தாமதப்படுத்துவதற்கு இருக்கிறதே தவிர இன்று எரிந்து கொண் டிருக்கிற மக்கள்பிரச்னைகளுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதாக இல்லை. மூன்று ஆண்டுகளாக காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ் லேஷன் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்னும் ஏற்கனவே உள்ள சட்டங்களில் கருப்பு ஷரத்துக்கள் அடங்கிய பிரிவுகள் இருக் கின்றன என்று சொல்லிக்கொண்டு இன்று மக்கள் பிரதிநிதிசபை இடம் பெறாத ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவது ஜனநாயகத்தை படுகொலை செய்வதாகும்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை]

அது மட்டுமல்ல. நான் இன்றைக்கு நம்முடைய மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு இந்த செலக்ட் கமிட்டி எவ்வளவு காலத்திற்குள் இதை முடிக்கும் என்பதை வரையறுத்துச் சொல்ல வேண்டும், இதுவரை என்ன முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் விளக்க வேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தேர்தலை விரைவாக நடத்தி, மக்கள் பிரதிநிதிகள் அதிலே இருந்து செயலாற்றுவதற்கான காரியங்களைச் செய்யவேண்டும். எங்களைப் பொறுத்த வரையில் தேர்தல் தீர்ப்பு எதுவாக இருந்தாலும், அதை ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து தேர்தலாக இருந்தாலும், கார்ப்பரேஷன் தேர்தலாக இருந்தாலும் அல்லது பிற தேர்தலாக இருந்தாலும், அதிலே ஆதித் திராவிட மக்களுக்கும், பெண்களுக்கும் இட ஒதுக்கீடு கொடுக்க வேண்டுமென்பது தான் எங்களுடைய கொள்கையும் ஆகும். எனவே, கூட்டுறவுத் தேர்தலாக இருந் தாலும், நகராட்சித் தேர்தலாக இருந்தாலும் அல்லது மற்றத் தேர்தலாக இருந்தாலும், இந்த அரசு அவைகளை நடத்தி, அதிலே மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருப்பதற்கு அனுமதிக்க வேண்டு மென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் அமைச்சர் அவர் களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் அவர்கள் ஆடுவது நாடகம் இல்லையென்று சொன்னாலும் அவர்கள்தான் இந்த நாடகத் தின் தலைவர். இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே இதனை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1976 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தனி அலுவலர்கள் நியமனச் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவின்மீது காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பிலே என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் முன்னாலே வைக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த சட்ட முன்வடிவிற்கான காரண நோக்க விளக்கக் குறிப்பிலே அரசு கூட்டுறவு சங்கங்கள் சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தை நீக்கி, விரிவான திருத்தங்களைக் கொண்ட புதிய சட்டமாக தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டமுன் வடிவைக் கொண்டு வந்தது. அதன்படி மேற்படி அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாக இந்த சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப் படுகிறது என்று இந்த விளக்கத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கான தேர்தல் முறைப்படி நடைபெற்றிருக்குமானால், ஒரு தேர்தல் நடைபெற்று முடிந்து, அதற்கான பிரதிநிதிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அவர்களுடைய பதவிக் காலம் முடிந்து, இரண்டாவது தேர்தல் நடந்து, அந்தப் பிரதிநிதிகள் இன்றையதினம் பொறுப்பிலே இருந்து கொண்டிருப்பார்கள். ஆனால், ஒவ்வொரு முறையும் ஓராண்டு, ஓராண்டு என்று இப்படியே காலம் போய்க் கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கின்றபோது, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தேர்தல் வருமா, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் வருமா என்ற ஐயப்பாடு தமிழக மக்கள் மத்தியில் இருப்பது நியாயமான ஒன்றாகும் என்பதை நாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக் குழுவிலே இருக்கின்ற காரணத்தினால், ஓராண்டுக் காலம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். இது ஏற்கனவே விரிவான பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், 3 மாத காலம் எடுத்துக்கொண்டால் போதும். இல்லையென்றால், 6 மாதம் போதும். இப்படி ஓராண்டு, ஓராண்டு என்று நீட்டித்துக் கொண்டே போகின்ற காரணத்தினால்தான், மக்கள் மத்தியிலே ஒரு ஐயப்பாடு எழுந்திருக்கிறது. எனவே, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இங்கே பதில் அளிக்கின்ற நேரத்திலே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தேர்தல் எப்போது, எத்தனை மாதங்களுக்குள் நடக்கும் என்பதை திட்டவட்டமாக தமிழக மக்களுக்கு இந்தப் பேரவையில் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இம்மாதிரி நீட்டித்துக் கொண்டே போவது, இன்றைக்கு கூட்டுறவுத்துறை ஜனநாயகத்தின் அடித்தளமாக இருப்பதை, ஆணிவேராக இருப்பதை கிள்ளி எறிவதைப்போல் இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை, இது ஒரு கலைக்கின்ற அரசாக இருக்கக்கூடாது. கட்டுகின்ற, அதாவது கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் அப்ரோச் செய்கின்ற அரசாக இந்த அரசு இருக்கவேண்டும் என்கின்ற காரணத்தினால்தான், நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனி அதிகாரிகளை நியமிக்கின்ற காரணத்தினால், இன்றைய தினம் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதியாக இல்லாது; ஆளுகின்ற கட்சியின் பிரதிநிதிகளாக பல்வேறு இடங்களில் இயங்குகின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை குற்றச்சாட்டாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, மதுரை, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் பல்வேறு சம்பவங்கள் என்னுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும், சொல்ல வேண்டுமானால் கைத்தறித் துறையிலே மதுரையிலே அசிஸ்டென்ட் டைரக்டராக இருப்பவர், கைத்தறி சங்கங்களிலே மற்ற கட்சிக்காரர்கள் அங்கம் வகிக்கும் சங்கங்களை கலைத்துவிட்டு, ஆளுகின்ற கட்சி அங்கத்தினர்களை நியமிக்கின்ற பணியிலே மிகவும் சுறுசுறுப்பாக ஈடுபட்டிருக்கிறார் என்பது போன்ற பல்வேறு தாக்கீதுகள், குற்றச்சாட்டுகள் எங்களுக்கு வந்திருக்கின்றன.

[பிற்பகல் 12.50]

நான் வேண்டுமானால் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அதிகாரிகளை நம்பி அரசு இருந்து கொண்டிருக்க முடியாது. பொதுமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பெற்று வந்திருப்பவர்கள் அந்தப் பொதுமக்களுக்கு நன்மை பயக்கும் அரசாகத் திகழ விரைவில் கூட்டுறவில் தேர்தலை நடத்தவேண்டும். நீட்டிப்புக் கேட்கிற வேண்டுகோள் இதுவே கடைசி வேண்டுகோளாக இருக்கவேண்டும். விரைவில் தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லி உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

*திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையில் விசேஷ அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை மேலும் நீடிக்கின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்டு கட்சி சார்பில் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். மேலும் மேலும் இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதை நீட்டித்துக் கொண்டே போவதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி விரும்பவில்லை. ஆனால் இதற்குள்ளே தேர்தல் வந்திருக்கும். ஆனால் இடையிலே ஒரு இழவு நடந்துவிட்டது. முன்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்ட மன்றம் ஐந்தாண்டுக் காலம் என்றிருக்கும்போது அந்தச் சட்டமன்றத்திலே இதைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கொண்டு வரப்பட்டு தனிப் பரிசீலனைக்காக பொறுக்குக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டபோது 'கலைக்கக்கூடாது' என்று சொல்லும் சித்தன் அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் திடீரென்று சட்டசபையைக் கலைத்து விட்டார்கள். அதனால் வந்த இழவு இந்த அளவுக்கு கொண்டு போய்விட்டது. சட்டசபை கலைக்கப்படாமல்

இருந்தால் இதற்குள் அந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கும். அதற்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டியது சித்தன் அவர்கள் கட்சியினர்தான் என்று சொல்லுவதைத் தவிர வேறு வழி இல்லை.

மீண்டும் அதைப் பரிசீலித்து உடனடியாகக் கொண்டு வர பொறுக்குக் குழுவில் சீக்கிரமாக வேலைகளை முடித்து ஷரத்து வாரியாகச் செய்ய வேண்டிய ஆய்வுக்காக அவகாசம் கேட்டிருக்கிறார்கள். வேறு வழி இல்லை என்ற முறையில் அவகாசம் கொடுக்கிறோம். ஓராண்டு கேட்கப்பட்டிருந்தாலும் ஓராண்டு காலம் எடுத்துக் கொள்ளாமல் எவ்வளவு சீக்கிரமாக அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி தேர்தலை நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருந்தால் மக்களுக்கு பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலை இருக்கும். அதிகாரிகள் தவறு செய்தால் ஒரு இன்க்ரிமென்ட் கட்டோடு முடிந்துவிடும். வேறு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. அதிகாரிகள் மட்டத்தில் பல்வேறு ஊழல்கள் நடைபெறுகின்றன. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன், குறைந்த விலையில் நோட்டு சப்ளை செய்யவேண்டுமென்று அரசாங்கம் நல்ல எண்ணத்தில் ஒரு குயர் நோட்டு ரூ. 1.35—க்கு விற்பனை செய்யவேண்டுமென்று மானியம் கொடுத்து விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்தது. ஆனால் தென்காசி, செங்கோட்டை வட்டாரத்தில் ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட பெறுமானம் உள்ள நோட்டுக்கள் எந்த விதமாகவும் விநியோகிக்கப்படாமல் கடத்தப்பட்டிருக்கிறது. அது கையும் களவுமாகப் பிடிக்கப்பட்டு அதிகாரிகள் பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி அதிகாரிகள் மத்தியில் ஊழல் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. மைதா, ரவை, கோதுமை போன்றவை பொதுமக்களுக்காக கூட்டுறவின் மூலம் விநியோகிக்கப்படுகிறது. ஆனால் காலாகாலத்தில் அவை கொடுக்கப்படுவதில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டு உள்ள விக்கிரமசிங்கபுரம் ஸ்டோருக்கு தொழிலாளர்களுக்கு அவை விநியோகிக்கப்பட காலாகாலத்தில் அனுப்பி வைக்கப்படவில்லை. காலாகாலத்தில் போய்ச் சேருவதில்லை. வேண்டுமென்றே காலதாமதம் செய்கிறார்கள். உரத்தை எடுத்துச் கொண்டாலும் ஜூன் மாதத்தில் தண்ணீர் வந்து ஜூன் 20—ல் நாற்று நட்ட உடனே உரம் கிடைப்பதில்லை. காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, மக்களுக்கு நன்மை செய்வதை காலாகாலத்தில் செய்ய முடியாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதுபோன்ற காலதாமதத்தை எல்லாம் தவிர்க்க, கூடிய சீக்கிரம் தேர்தலை நடத்த முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, என்னைக் குறிப்பிட்டுப் பேசிய காரணத்தால் நான் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர் பேசும்போது குறுக்கிடாமல் பொறுமையாகக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பட்டி மண்டபம் அல்ல, சட்டமன்றம். ஒவ்வொருவர் சொல்லுகின்ற கருத்துக் களுக்கும் மாறி மாறி பதில் சொல்லிக் கொண்டிருக்க முடியாது. அப்படிச் சொல்லுவது பாராளுமன்ற முறைக்கு, மரபுக்கு ஏற்ற தல்ல.

*திரு. க. பாரமலை. : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற 1980-ஆம் வருடத்திய கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் சிறப்பு அலுவலர்கள் நியமனத் திருத்தச் சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இந்த மசோதாவிலே உள்ள ஸ்டேட்மெண்ட் ஆப் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்ஸ் என்ற பகுதியிலே The Bill is likely to be passed into Law shortly.

என்று கூறியிருக்கிறார்கள், ஒப்புக்காக அந்த வாசகம் அங்கே சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று யாரும் சொல்லமுடியாது. இந்தச் சட்டத்தை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற குழுவிலே நானும் ஒரு உறுப்பினராக இருக்கிறேன். அந்த முறையிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எவ்வளவு விரைவாக இதைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று மிகஅக்கரையோடு இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் அறிந்திருக்கிறேன். அந்தக் குழுவிலே எல்லாக் கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் இடம் பெற்றிருக் கிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கின்ற சில சௌகரியங்களைக் கூடப் புறக்கணித்து விட்டு காலையிலும் மாலையிலும் இரவு 7 மணி வரையில் கூட கூட்டத்தை நடத்தி இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற இந்தச் சட்டமன்ற கூட்டத் தொடரிலேயே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று எவ்வளவு ஆவலோடு இருந்தார்கள் என்பதை நான் அறிவேன். கிளாஸ்—வாரியாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட் டிருக்கிறது என்று இதிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். 182 கிளாஸ்களும் முடிவுபெற்று விட்டன. ஆனாலும் ஒட்டு மொத்தமாக ஒரு உணர்வை ஏற்படுத்தக் கூடிய முறையிலே அபிப்ராயபேதம் இருக்கின்ற சில செக்ஷன்களை விவாதிக்க வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால் அதற்காகவும், அதற்குப் பிறகு 10 தினங்கள் அதிகாரிகளுக்கு வேண்டுமென்ற காரணத் தினாலும் இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலே கொண்டு வரப்பட முடியாமல் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதால் நான் இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

குறிப்பாக இதிலே பல்வேறு அம்சங்களைக் கருத்திலே கொண்டு பல்வேறு மாநிலங்களிலே உள்ள சட்டங்களை யெல்லாம் அலசி ஆராய்ந்து பார்த்து அதிலே இருக்கின்ற நல்ல அம்சங்களையெல்லாம் எடுத்து ஒரு நல்ல சட்டமாகக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறையோடு இருக் கிறார்கள், இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தை அரசியல் பிடியிலிருந்து விடுவிக்க வேண்டுமென்பதிலேயும் அவர்கள் அக்கறையோடு இருக்கிறார்கள். கூட்டுறவிலே நிரந்தரமான ஒரு ஆதிக்கத்தைச்

செலுத்திக் கொண்டு அதிலே ஒரு ஜமீன்தாரி முறையை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்ற நிலையை மாற்ற வேண்டுமென்பதிலே அவர்கள் அக்கறையோடு இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கூட்டுறவில் விசேஷ அலுவலர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டது 1976 ஆம் ஆண்டு என்பதை எல்லோரும் ஞாபகத்திலே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு 1970 ஆம் ஆண்டிற்குப் பிறகு தேர்தல்கள் நடக்கவில்லை என்பதையும் மனத்திலே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இந்த இரண்டு காரணங்களையும் சிந்தித்துப் பார்த்து பஞ்சாயத்து ஆட்சியாக இருந்தாலும் கூட்டுறவு நிறுவனமாக இருந்தாலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் தான் இருக்க வேண்டுமென்பதிலே கருத்து வேற்றுமை கிடையாது. இருந்தாலும் இந்தச் சட்டம் விரைவிலே நிறைவேற்றப்பட்டு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் வருவார்கள் என்ற நிலைமை இருப்பதால் இதை நான் ஆதரிக்கிறேன். பட்ஜெட் கூட்டத் தொடர் வரை கூட நீட்டிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இடையிலே சட்டமன்றக் கூட்டம் நடக்குமானால் அதிலேயேகூட இது கொண்டு வரப்படும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கின்ற காரணத்தினால் நான் இதை ஆதரித்து முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

[பிற்பகல் 1-00]

திரு. மு. அப்பாதுரை: அவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் தனி அலுவலர்களை நியமனம் செய்வதை ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்கு நீடிக்கிற இந்த மசோதாவில் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர் குறிப்பிட்டது போல், இப்போது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டுவர வேண்டுமென்ற விருப்பம் இருந்தாலும் கூட ஓராண்டுக் காலம் நீட்டிக்க வேண்டுமென்கிறபோது நான் மெத்த வருத்தத்தோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன், இன்றுள்ள விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமென்றால் production and distribution must be under the cantrol of the Government என்ற அடிப்படையில்

உற்பத்தியும், விநியோகமும் அரசாங்கத்தின் மூலம் செயல்பட்டால்தான் விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். அதற்கு அடிப்படையாக இருக்கின்ற இந்தக் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் இன்றைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லாத காரணத்தினால் எவ்வளவு தூரம் அவைகளின் நிர்வாகம் சீர் கேடடைந்திருக்கிறது என்பதை அரசாங்கமும் நன்றாக அறியும்.

குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கும் நெல்லை சூப்பர் மார்க்கெட்டில் நடக்கும் பல்வேறு நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் மட்டுமல்ல: சிந்தாமணி சூப்பர் மார்க்கெட், இப்படித் தமிழகம் பூராவும் இருக்கும் பல்வேறு கட்டுக்கோப்போடு காக்கப்பட்டு வந்த கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் இன்றைக்கு எவ்வாறு சீரழிக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அதற்கு இந்தத் தனி அலுவலர்கள்தான் காரணம்.

தமிழகத்தில் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்த வினியோகத்தையும் உற்பத்தியையும் கவனிக்க வேண்டிய கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால்தான் இந்தக் கொடுமைகளைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும்.

அதுமட்டுமல்ல, ஓராண்டுக் காலம் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதால். அதிகாரத்தில் இப்பொழுது இருக்கின்ற அதிகாரிகளுக்குத் தெம்பு கொடுப்பதைப் போன்று, தொடர்ந்து இன்னும் ஓராண்டுக்காலம் தவறு செய்யலாம் என்ற அளவிற்கு ஊக்குவிப்பதற்கு இடம் கொடுத்து விடாமல் உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தி, இந்த நிர்வாகச் சீர்கேட்டைக் களைய வேண்டுமென்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாகக் கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

*திரு. பெ. சு. திருவெங்கடம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்களால், கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கின்ற தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை, ஏற்கனவே ஐந்தாண்டுக் காலத்திலேயிருந்து, இன்னும் ஓராண்டுக் காலத்திற்கு நீட்டிக்கின்ற இந்த மசோதாவிற்கு-ஏற்கனவே ஆளுநரால் பிறப்பிக்கப்பட்ட இந்த மசோதாவிற்கு இன்றைக்கு அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் இது விரும்பக்கூடிய நிகழ்ச்சி அல்ல என்பதை நான் உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுத்துறை தமிழகத்திலே பல்லாண்டுக் காலமாக சுறுசுறுப்பாக நடந்து வந்திருக்கிறது, நல்லமுறையிலே அந்த இயக்கங்கள் தமிழகத்திலே இதற்கு முன்பு இருந்த பல்வேறு பெரியவர்களால் வளர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இன்றையதினம் ஐந்தாண்டுக் காலமாக மக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லாமல் அந்த ஸ்தாபனங்களெல்லாம் சீரழிந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும்.

தேர்தலுக்குப் பிறகு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வருகிறார்களா அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் வருகிறார்களா அல்லது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் வருகிறார்களா என்பது கூடப் பிரச்னை அல்ல. தேர்தல் வந்து எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாக வந்தாலும் பல்

வேறு பிரச்னைகள் தீர்க்கப்படக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும் நேரமில்லாத காரணத்தால் ஒன்றிரண்டு பிரச்னைகளைப்பற்றி மட்டும் உதாரணத்திற்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திருவண்ணாமலையில் ஒரு நிலவள வங்கியிருக்கிறது. பல்லாண்டுக்காலமாக அது வாடகைக் கட்டிடத்தில் இயங்கி வருகிறது. திடீரென்று ஒருநாள் கட்டிடத்தின் சொந்தக்காரர் வந்து, இந்தக் கட்டிடம் ஒழுகுகிறது, ஓடு திருப்ப வேண்டும் என்று சொல்லி ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பு மேலேயிருந்த ஓட்டையும், மரங்களையும் எடுத்துப் போட்டுவிட்டுப் போய் விட்டார்கள். ஆனால் அதன் செயலாளரும், தனி அதிகாரியும் வேறு கட்டிடமும் பார்க்கவில்லை; வேலையும் நடைபெற வில்லை; அலுவலகம் நடைபெறும் வாய்ப்புகூட இல்லை. மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருந்தால் அது நல்லமுறையில் இன்றையதினம் செயல்படுத்த முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று திடீரென்று ஒருநாள் நிலவளவங்கியிலே, விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கத்தின் சார்பில் கடன் அலாட்மென்ட் வந்திருக்கிறது என்று சூப்பர்வைசர் அறிவிக்கிறார். உடனே ஏழை எளிய விவசாயிகள், கடன் வாங்கத் தகுதி பெற்றவர்கள் உடனடியாக விண்ணப்பிக்கிறார்கள், உடனே சப்ரிஜிஸ்தார் அலுவலகத்திற்குச் சென்று, வில்லங்கம் பற்றியெல்லாம் பார்க்கப்பட்டு, பங்குப் பணமும் வசூலிக்கப்படுகிறது. கடன் பெறுவதற்காகக் கூட்டம் வங்கியின் வாசலில் காத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அப்பொழுது ரிஜிஸ்டிரரார் அலுவலகத்திலிருந்து உடனடியாக இப்பொழுது கடன் கொடுப்பதற்கில்லை என்ற செய்தி வருகிறது. தனி அதிகாரிகளை எங்களைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கேட்டால், அரசாங்கத்தில் சொன்னார்கள், அதனால் நாங்கள் வேலையைச் செய்தோம், இப்பொழுது அரசாங்கத்திலேயிருந்து இப்படிச் சொல்லிவிட்டார்கள், நாங்கள் மேலேயிருக்கின்ற அதிகாரிகளைக் கேட்க முடியுமா என்று சொல்லும் நிலைமைதான் அந்த வங்கியில் இருக்கிறது.

கிராமங்களில் விவசாய சங்கங்களில் வண்டி வாங்குவதற்கு கடன், மாடு வாங்குவதற்குக் கடன் என்று இப்படிப் பல்வேறு கடன்களைத் தருவதாக அறிவிக்கிறார்கள். ஆனால் விவசாயிகள் எல்லாவிதமான செலவுகளையும் செய்தபிறகு கடன் தருவது நிறுத்தப்படுகிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் நான்கைந்தாண்டுக் காலமாக கிராமங்களில் நிலவி வருகின்றன. அதே போன்றுதான் இன்றையதினம் பல்வேறு கூட்டுறவுக் கடைகளில் மக்களுக்கு என்ன தேவை, கிராமங்களிலே என்ன பொருள்கள் விற்கப்படும். கிராம மக்கள் எதை விரும்பி வாங்குவார்கள் என்பதையெல்லாம் கூடப் பார்ப்பதில்லை. இருக்கிற அதிகாரிகள் தேவையான பொருள்களை வாங்க மாட்டார்கள். தேவை

யற்ற பொருள்களை வாங்கி ஏராளமாகக் குவித்து வைப்பார்கள். எந்தக் கிராமக் கூட்டுறவில் என்று நீங்கள் கேட்டால், அதைச் சொல்ல நேரம் இல்லை. இப்படி பல்வேறு கிராமங்களில் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன, அங்கெல்லாம். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இருப்பார்களானால் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை, வருவதற்கு வாய்ப்பில்லை, இன்றைய தினம் ஏராளமான மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகள் கிராமங்களில் இருக்கிற சங்கங்கள், அதே போன்று தாலுக்காகளிலே இருக்கின்ற பிரதம நிலவள வங்கிகள், கூட்டுறவு மத்திய வங்கிகள், அல்லது மாவட்ட அளவிலே இருக்கிற கூட்டுறவு விற்பனை சங்கங்கள், இவைகள் எல்லாம் இப்படிப்பட்ட அவல நிலையில்தானிருக்கின்றன. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவு அச்சக சங்கம் ஒன்று இருக்கிறது. ஒருகாலத்திலே, அது சிறந்த முறையிலே பணியாற்றியது. தனிப்பட்டவர்கள், வசதி படைத்தவர்கள், அந்த அச்சகத்திற்கு சென்று பெரிய, பெரிய ஆர்டர்கள் கொடுத்தார்கள். அப்பொழுது நல்ல வருவாயிருந்தது. ஆனால் அங்கே இப்பொழுது தனி அதிகாரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அங்கு யாரும் ஆர்டர் கொடுப்பதில்லை. காரணம் அங்கு தொழிலாளர் பிரச்னை இருக்கிறது. தலைவர் இருந்தால். தொழிலாளர்களைக் கூப்பிட்டு பேச்சு வார்த்தை நடத்தித் தீர்த்து வைப்பார்கள். தலைவர் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் தொழிலாளர்களிடம் ஒழுங்காக வேலை வாங்க முடியும், ஆனால். இன்றையதினம் தனி அதிகாரி தொழிலாளர்களிடம் வேலையை ஒழுங்காக வாங்க முடியவில்லை. ஒருகாலத்திலே லாபமாக நடந்த அந்த அச்சகம் இன்றையதினம் தனி அதிகாரிகள் போடப்பட்டுச் சரிவர நடக்கவில்லை. போடப்படுகிற அதிகாரிகள் லீவு போட்டுவிட்டு போய்விடுகிறார்கள்.

இதிலே ஏன் தேர்தல் நடத்த முடியவில்லையென்று நாங்கள் கேட்டு, நீங்கள் கூட்டத்திற்கு வரவில்லையென்று நீங்கள் சொல்வதிலே நியாயமே இல்லை. இந்தச் சட்ட முன்வடிவிற்கு பழைய சட்டமன்றத்தில் ஒரு பொறுக்குக் குழு போடப்பட்டது. நான் கூட அந்தப் பொறுக்குக் குழுவிலே இருந்தேன், அக்குழுவுடன் நான் கூடப் பல்வேறு மாவட்டங்களுக்குச் சென்றேன். அனுபவம் வாய்ந்த பல்வேறு பெரியவர்கள் பல்வேறு நல்ல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அந்தக் குழுக் கூட்டத்திலே தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கிற பெருமக்கள் விரைவாக தேர்தலை நடத்த வேண்டும், மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் வரவேண்டும், என்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவு நல்ல முறையிலே பொதுமக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலேதான் நாங்கள் எல்லாம் கூட எதிர்பார்த்தோம், இந்தக் கூட்டத் தொடரிலே சட்டம் வரலாம், தேர்தல் வரலாம் என்று. ஏனென்றால், வராது என்று நாங்கள் சொல்ல முடியாது. அமைச்சர் சொல்லலாம், அடிக்கடி தேர்தல் வரும், வரும் என்று சொல்லிவிட்டு, கூட்டுறவுத் தலைவர் தேர்தலானாலும் சரி, பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தேர்தலானாலும் சரி, தேர்தலை நடத்தாமல், அடிக்கடி எதிர்க்கட்சிகளை அழைப்

பது என்று தனிப்பட்ட முறையிலே இப்படிப்பட்ட காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெற வேண்டுமா என்று நான் கேட்கிறேன். விரைவாகச் சட்டத்தைக் கொண்டு வாருங்கள், தேர்தலை நடத்துங்கள் என்று கூறி, முடிப்பதற்கு முன்பாக ஒன்றே ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

உள்ளாட்சித் தேர்தலை நடத்துவதுப்பற்றி விவாதிக்க, அழைப்பு அனுப்பியபொழுது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வர வில்லை என்று உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எங்களுக்கு வரக்கூடாது என்ற எண்ணமும் இல்லை தேர்தல் வரக்கூடாது என்ற எண்ணமும் இல்லை. பெண்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் தர வேண்டுமென்பதிலே எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடில்லை. அரிசனங்களுக்கு அங்கம் அளிக்க வேண்டுமென்பதிலே எங்களுக்கு கருத்து வேறுபாடில்லை. இப்பொழுது சட்டம் கொண்டு வந்துவிடுங்கள் ஒரேயடியாக. அதை விட்டு விட்டு, இவ்வாறு பேசிக் கொண்டிருப்பதால், மக்களுக்கு உங்கள் மீது ஒரு சந்தேகம் வந்து விட்டது. கிராமத்திலே ஒரு பழமொழி உண்டு. தூங்குகிறவனை எழுப்பலாம். ஆனால் தூங்குகிறவனைப்போல் நடிப்பவனை எழுப்பமுடியாது என்று. இன்றையதினம் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்கள், கூட்டுறவு ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நிலவள வங்கிகள், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், இவற்றிற்கெல்லாம் தேர்தல் நடத்துமா என்ற சந்தேகம் எல்லா கட்சிகளிலேயும் இருப்பவர்களுக்கும் வந்து விட்டது. ஏன் உங்கள் கட்சியிலே இருப்பவர்களுக்குக்கூட. அத்தகைய சந்தேகம் வந்து விட்டது. அதைப் போக்க நீங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறீர்கள்.

நான் கூட இந்த மாமன்றத்திலே பேசுகிற பொழுது, பெண் அரிசனங்களுக்கெல்லாம் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கிற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து விடுங்கள் என்று சொன்னேன், ஆனால் அன்றையதினம் அமைச்சர் பதில் அளிக்கவில்லை. பிறகு, வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று ஆலோசனை தேவையில்லை. நீங்கள் எல்லா தேர்தல்களையும் விரைவாக நடத்துங்கள், மக்கள் யாரை விரும்புகிறார்களோ அவர்களே வரட்டும். தமிழகத்திலே எற்கனவே இருந்ததைப் போல், கூட்டுறவுத் துறை சீரும் சிறப்புமாகப் பணியாற்ற வாய்ப்பு தாருங்கள் என்று கூறி, இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு கால நீட்டிப்புக் கொடுப்பதை நான் ஆதரிக்கவில்லை என்று கூறி விடைபெறுகிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ணபாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களினுடைய தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலம் நீடிப்பதுப்பற்றி காந்தி-காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். பொதுவாக இந்த தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கு

பட்டது, காலம் சென்ற மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு சி.பா.ஆதித்தனார் அவர்கள் கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சராக இருந்தபோது, இந்தத் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டார்கள். சில கூட்டுறவு அங்கங்களிலே அந்த அதிகாரிகள் இன்னும் தனி அதிகாரியாக இருக்கின்ற நிலைமை இருக்கின்றது. பொதுமக்களுக்குத் தேவையான அத்தியாவசியமான பொருள்களை வழங்குகின்ற சூப்பர் மார்க்கட்டுகளிலே இன்றைக்கு பல ஊழல்கள் நடைபெறுவதற்குக் காரணம் அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லாத காரணத்தில்தான் என்பதனை எனக்கு முன்னாலே பேசிய நண்பர்கள் அழகாக எடுத்துக் காட்டினார்கள்.

கோவை சிந்தாமணி சூப்பர்மார்க்கட்டிலே சென்ற ஆண்டு ஒரு வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்றபோது——அவர்கள் கூடுதலாக சம்பளம் வேண்டும் என்று வேலை நிறுத்தம் செய்தபோது நான் அந்த ரிஜிஸ்டிரார் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியபோது அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டிலே மட்டும் 25 லட்சம் நட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. எப்படி ஊதிய உயர்வு கொடுக்க முடியும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் எனக்குக் கிடைத்த தகவலின்படி 1976க்கு முன்னால் தனி அதிகாரிகள் போடுவதற்கு முன்னால் இதே கோவை சிந்தாமணி சங்கம் ஆண்டுக்கு 10 லட்சம் 11 லட்சம் என்று லாபக் கணக்கைக் காட்டிக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. தனி அதிகாரிகள் போட்டதற்கு பின்னாலே 10 லட்சம் 11 லட்சம் என்று நஷ்டக் கணக்கைக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. அதை எல்லாம் தட்டிக் கேட்பதற்கு ஆளில்லாத காரணத்தால் இத்தகைய நிலைமை இருக்கிறது என்பதற்காக தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை மேலும் நீட்டிக்க விடாமல் எவ்வளவு சீக்கிரம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் வருகிறார்களோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு பொதுமக்களுக்கு நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் தள்ளிவைக்கப்படுவதற்குகூட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இத்தனை சதவிகிதம், மகளிர்க்கு இத்தனை சதவிகிதம் என்று சொல்வதற்காக காரணம் இருக்கின்றது. ஆனால் கூட்டுறவுச் சங்கத்தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு வேண்டிய காரணங்களை சொல்லத் தேவையில்லை. எனவே எவ்வளவு சீக்கிரம் தலைவர்களை தேர்ந்தெடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் தேர்ந்தெடுத்து அவர்களிடத்திலே இந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஒப்படைப்பதுதான் நல்லது என்று கூறி உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் தனி அதிகாரிகளின் நிர்வாகத்தில் தொடர்ந்து இருக்கக் கூடாது என்பதில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எண்ணுகின்ற அளவுக்கு, அதைவிட இன்னும் அதிகமாகவும் இந்த அரசும் எண்ணுகிறது என்பதனை முதற்கண் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பிரச்சினை என்ன என்பது அவைக்கு நன்றாகத் தெரியும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாண்டியன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல மறைந்த பெரியவர் ஐயா ஆதித்தனார் அவர்

களால் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படவில்லை. 1976லே ஆளுநர் ஆட்சியின் போதுதான் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப் பட்டார்கள். ஆனால் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டது குறித்து ஒரு எண்ணம் அவையின் மத்தியிலும், மக்கள் மத்தியிலும் இருக்கிறது. பத்திரிக்கைகள் கூட தெரிந்தோ, தெரியாமலோ, இத்தகைய எண்ணத்தை மக்கள் மத்தியிலே பரப்பி வருகின்றன. தமிழகத்திலே இருக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் கிட்டதட்ட 40 ஆயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன.

ஆனால் தனி அதிகாரிகளை ஆளுநர் ஆட்சியிலே 76-லே நியமித்தது சுமார் ஒரு 300 அமைப்புகளுக்கு மட்டும் தான், பெரும்பான்மையான 99 சதவீதம் கூட்டுறவு அமைப்புகள் தனி அதிகாரிகளின் கையிலே தற்போது இல்லை என்பதை அவைக்கு நான் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். அங்கு எல்லாம் 1976க்கு முன்னாலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாகக் குழு தொடர்ந்து இன்னும்கூட அந்தப் பதவியிலே இருந்து அவர்கள் அந்த நிர்வாகத்தை பலவகையான கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அந்த மக்கள் குழு 1976-க்கு முன்னாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்த மக்கள் குழுதான் ஆயுள் காலம் நீட்டிப்புப் பெற்று இது வரையில் இருந்து வருகின்றன.

1976க்கு முன்னாலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் குழு இருக்கிறது. அவர்கள் நீடித்து இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக எல்லாம் பதவியில் ஒரு குறிப்பிட்ட ஆண்டுக்கு மேல் எந்தவொரு குழு இருந்தாலும், நிர்வாக செம்மைக்கு உகந்ததாக அமையாது என்ற காரணத்தால் தேர்தல் உடனடியாக வரவேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்ற போது கிட்டத்தட்ட மக்கள் நிர்வாகமே கூட்டுறவு அமைப்பில் இல்லையென்றும் பொருள்படும்படி பேசினார். அதை விளக்குவதற்காகத்தான் இதைச் சொல்லுகிறேன். கிட்டத்தட்ட 40 ஆயிரம் கூட்டுறவு அமைப்புகளில் ஒரு 300 அமைப்புகளில் மட்டுமே தனி அலுவலர்கள் இருக்கிறார்கள். மக்களின் பிரதிநிதித்துவம் நேரடியாக இருக்கிற அடிப்படை கூட்டுறவு அமைப்புகள் சுமார் 40 ஆயிரம் கூட்டுறவு சங்கங்களில் 1976-க்கு முன்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்த அமைப்பேதான் இன்னமும் ஆயுள் நீட்டிப்பை பெற்று இருந்து வருகிறது.

திரு அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறைகளில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு சங்கங்களில் பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்கள்? குறிப்பிட்ட சில சங்கங்களில்தான் அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், என்று அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொன்னார்கள். ஆனால் அமைச்சர் அவர்களிடமிருந்து, உங்கள் மூலமாக நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது. 'நேச்சர் ஆப் பாங்ஸ்' எந்த வகைப்பட்ட வங்கிகள் அதிகாரிகளின் நியமனத்தின் கீழ் வருகின்றன? எந்த

வகைப்பட்ட வங்கிகள் அவர்களாகவே நியமித்துக் கொள்ளக் கூடிய வங்கிகளாக இருக்கின்றன என்ற விவரத்தைச் சொன்னால் பயனுள்ளதாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இருக்கிற கிட்டத்திட்ட 99 சதவீத பிரைமரி சங்கங்களில் எல்லாம் மக்களின் பொறுப்பிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிர்வாக அடிப்படையிலே இருக்கின்றன. ஆனால் அந்த பிரைமரி சங்கங்களில் பிரைமரி லேண்ட் டெவலப்மெண்ட் பாங்க்கை பொறுத்தவரைக்கும் மட்டும் அது நிர்வாக குழுவிலே இருக்கிறது. அது நீங்கலாக கிட்டதட்ட அனைத்து பிரைமரி சங்கங்களிலே அனைத்துமே நிர்வாகக்குழு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குழுவினுடைய பொறுப்பிலே இருக்கிறது.

அது மட்டுமல்லாமல், 'டிஸ்ட்ரிக்ட் அபெக்ஸ்பாடி', 'ஸ்டேட் அபெக்ஸ் பாடி' அவை இரண்டும்தான் 1976-ல் ஆளுநர் ஆட்சியில் கிட்டத்தட்ட 300 அமைப்புகள் கலைக்கப்பட்டன. அதைதான் நான் சுட்டிக்காட்டினேன். கூட்டுறவுத் துறை என்றால் விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட துறை மட்டுமல்ல, நெசவாளர்கள் சம்பந்தப்பட்ட துறை, வீட்டு வசதி வாரியம் சம்பந்தப்பட்ட துறை. இது போன்ற பல பிரைமரி கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும் சுமார் 40 ஆயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் ஆயுள் கால நீட்டிப்பு பெற்று இதுவரை இருந்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்றபோது அமைச்சர்கள் மட்டும் மாறினார்கள், ஆனால் என்ன காரணத்திற்காக இந்த தனி அலுவலர்கள் ஆயுள் காலம் நீட்டிக் கப்படுகிறது. காரணம் ஒன்றாகவே இருந்து வருகிறது என்று சொன்னார். தனி அலுவலர்கள் 76—லே போடப்பட்டபோது கூறப்பட்ட ஒரு காரணத்தைதான் முன்னாள் கூட்டுறவு அமைச்சர் திரு. கே. ஏ. கே. அவர்கள் அவையிலே கூறியிருக்கிறார்கள். அப்போது அவரே சொன்ன காரணம் ஏன் தனி அலுவலர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதற்கு, அரசினிடைய பணம் பினான்சிங் இன்ஸ்டிடியூட்ஸ் பணம் சீராக மக்கள் நலன் கருதி பயன்படுத்தவேண்டும். அப்படி பயன்படுத்தாத குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை சுட்டிக்காட்டி 'அபெக்ஸ் பாடிகளை, கலைத்தார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு ஒவ்வொரு கட்டத்திலேயும் வரவேண்டும் என்பதிலே இந்த அரசு மிக அக்கறையோடு இருக்கிறது என்பதை மிகத் தெளிவாக பலமுறை நான் கூட சொல்லி இருக்கிறேன்.

கூட்டுறவு அமைப்புகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் அரசியலுக்கு ஒரு சிறிதும் இடம் இல்லாமல் ஒருங்கிணைத்து நடைமுறைப் படுத்துவோமானால், அப்போதுதான் வீக்கர் செக்ஷன்ஸ் ஆப் தி சொசைட்டி சமுதாயத்தில் இருக்கிற நலிந்த பிரிவினருக்கு கூட்டுறவு இயக்கத்தினால் நன்மை கிட்டும் என்பதிலே ஆணித்தரமான கொள்கையோடு இந்த அரசு இருக்கிறது. ஆண்டு பலவாக, கூட்டுறவு இயக்கம் துவக்கப்பட்ட காலத்தில் 'புரோ

மோட்டார்ஸ், எல்லாம் கற்று வசதி படைத்தவர்களாக இருந்து விட்ட காரணத்தால் கூட்டுறவு இயக்கத்தினுடைய பலன் வசதி படைத்தவர்களுக்கு படிப்படியாகச் சென்று, சாதாரண ஏழை, எளிய மக்களுக்கு குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இந்த அமைப்புகளுடைய பயன் சிறிதும் கிட்டாத நிலை..ய, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள் என்பதை நான் கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாரமலை அவர்கள் சொன்னதைப் போல அரசியலிலிருந்தே கூட்டுறவு இயக்கம் என்று விடுபடுகிறதோ, இந்த நிலை என்று நாம் உருவாக்கு கிறோமோ, அன்றுதான் சமுதாயத்தினுடைய கிட்டத்தட்ட 80 சதவீத நலிந்த மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பலனை பெற முடியும் என்ற நோக்கோடு நாம் இந்த துறையை பொறுத்த. வரைக்கும் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறோம்

[பிற்பகல் 1-20]

மராட்டிய மாநிலத்திற்கும் குஜராத் மாநிலத்திற்கும் சென்று பார்த்தபோது அங்கெல்லாம் பன்னெடுங்காலமாக புரொடியூசர்ஸ் கோஆப்பரேட்டிவ் மூமெண்ட் நல்லமுறையில் வளர்ச்சி யடைந்திருக்கிறது ஆனால் தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவுக் துறை யிலே உச்சநிலையிலே இருந்தோம், இப்போது இல்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படி இல்லை கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்ததரையில் திரு. அப்பாதுரை அவர்கள் சொன்னார்கள் என்று நினைக் கிறேன். Production and distribution should be nnder the control of the Government என்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவு இயக்கம் எந்த ஒரு நோக்கத்திற்காக ஆரம்பத்தில் உருவாக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறியிருக்கிறதா என்று நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். மகாராஷ்டிரா, குஜராத் மாநிலங்களைப் பொறுத்த வரையில், They have paid utmost concentration on the producers Cooperative Societies ஆனால் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் We have paid umost concentration on Consumers movement over a few decades. அதன்காரணமாக தற்போது ஒரு பெரிய சரிவு இந்த கூட்டுறவு இயங்கத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் நாம் உற்பத்தியாளர்கள் பிரச்னையில் முக்கியத்துவம் கொடுக்காமல் இருந்ததுதான். அதனால் இன்றைக்கு கூட்டுறவு அமைப்பு நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு இல்லை.

இங்கே சிந்தாமணி பற்றிச் சொன்னார்கள்; வேறு பல கூட்டுறவு அங்காடிகள் பற்றியும் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு நுகர்பொருள் அங்காடிகள் வாங்குகிற பொருட்களைகூட உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து நேரடியாக வாங்க தவறிவிட்டன. அவர்கள் வெளியே விற்கின்ற பொருட்களை அதிக விலை கொடுத்து வாங்கி, அதிக விலைக்கு விற்கின்ற ஒரு நிலைமைதான்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1981 ஆகஸ்ட் 25

இருக்கிறது. இந்த நிலையை இனி மாற்றியமைக்க இருக்கிறோம். ஒவ்வொரு நிலையிலும் புரொடியூசர்ஸ் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி இருக்க வேண்டும்; அது வட்ட அளவிலே இருக்க வேண்டும்; அது மல்டிபர்ப்பஸ் கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியாக இருக்க வேண்டும் என்ற நடைமுறையைக் கொண்டுவர இருக்கிறோம். அந்த வகையிலே சட்டத்திலே ஒரு திருத்தம் கொண்டுவர இருக்கிறோம். அப்படி கொண்டுவர வில்லை என்றால், ஏற்கெனவே இருக்கிற பிரைமரி சொசைட்டிஸ் எல்லா பொருட்களையும் கொள்முதல் செய்கிறார்களா என்றால் இல்லை.

பல மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிஸ் இருக்கின்றன, சில இடங்களில் பருத்தியைக் கொள்முதல் செய்கிறார்கள். சில இடங்களில் மஞ்சளை கொள்முதல் செய்கிறார்கள். ஆனால் அனைத்துப் பொருட்களையும் அந்த பிரைமரி மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி கொள்முதல் செய்தால் உற்பத்தியாளர்கள், விவசாயிகள் இடைத்தரகர்களாக இருக்கின்ற வியாபாரிகளால் சுரண்டப்படுவதை தடுக்க முடியும். வரவிருக்கின்ற சட்டத்திலே அதை மையமாக வைத்து, கொண்டுவர இருக்கிறோம்.

மல்டிபர்ப்பஸ் பிரைமரி மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியைப் பொறுத்தவரை தற்போது அந்தந்த பகுதியில் உற்பத்திச் செய்யக் கூடிய அனைத்துப் பொருட்களையும் வாங்கி ஸ்டோர் பண்ணு வதற்கு கோடவுன் வசதி இல்லை. இது தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல பாரதம் முழுமையும் இருக்கிறது. 70 சதவீதம் கிராமப் பொருளாதாரம் 'ரூரல் பேஸ்ட், ஃபார்ம் பேஸ்ட்' ஆக இல்லாத காரணத்தால் பனெடுங்காலமாக இந்த பொருளாதார சீர் குலைவு கிராமப்புறத்தில் இருந்து வருகிறது. இதைப் போக்க கூட்டுறவுத் துறையிலே புரொடியூசர்ஸ் கோவாபரேடிவ் சொசைட்டிகளால்தான் முடியும் என்று இந்த அரசு நம்புகிறது. அந்த அடிப்படையில் அந்தந்த கிராமத்தில் இருக்கிற பொருட் களை வாங்கி, அங்கே அவர்களே ப்ராசஸ் செய்து, ப்ராசஸ் செய்த பொருட்களை அவர்களே நேரடியாக விற்பனைச் செய் வதாக இருந்தால் உற்பத்தியாளர்களுக்கும் உபயோகிப்பாளர் களுக்கும் இடையே இருக்கின்ற இடைத்தரகர்கள் ஒழிக்கப் படுவார்கள். அதைப்போல கன்ஸ்யூமர்ஸ் கோவாபரேட்டிவ் சொசைட்டீஸ் வெளிமார்க்கெட்டுக்குச் சென்று வியாபாரிகளிடம் அதிக விலை கொடுத்து பொருட்களை வாங்குவதும், அதிக விலைக்கு விற்பதும் தடுக்கப்படும். அதன் மூலம் திரு. அப்பாதுரை அவர்கள் சொன்னதைப் போல Public distribution need not necessarily be under the control of the Government. But public distribution should be under the control of the public themselves என்று வந்துவிடும். பிரைமரி மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியில் விவ சாயிகளே அங்கத்தினர்களாக இருந்து, அவர்களே கொள்முதல் செய்து அவர்களே ப்ராஸஸ் செய்து, அவர்களே விற்பனை செய்யும் நிலைமை வருகிறபோது, business intermediaries, trade termediaries who swindles both the consumers and the producer

could be eliminated என்ற தத்துவத்தின் அடிப்படையில் நடைமுறையில் பல திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்காக அதை பரிசீலனை செய்யும் செலக்ட் கமிட்டியில் அனைத்துக் கட்சி உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். கிளாஸ் பை கிளாஸாக பரிசீலனை செய்து, அதை ஒரு 'காம்பிரிஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷனாக' கொண்டு வர இருக்கிறோம். கிட்டத்தட்ட 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நாம் கொண்டுவருகிற சட்டமாக அது இருப்பதால் எதிர் காலத்தில் நல்ல பலனளிக்கக் கூடிய சட்டமாக அது இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் கொண்டுவர இருக்கிறோம்.

நலிந்தவர்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய ஒன்று, தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய ஒன்று, என்ற அடிப்படையில் இந்த கூட்டுறவு அமைப்பு இருப்பதால், சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவர வேண்டியது அவசியம் என்பதால அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதிலே இந்த கால தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு இதுவரையில் கூட்டுறவு அமைப்பில் பிரதிநிதித்துவம் இல்லாமல் இருந்தது. அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்களுக்கு சொத்து இல்லாமல் இருந்தாலும் நிலம் இல்லாமல் இருந்தாலும் அவர்கள் நிலமற்ற ஏழைகளாக இருந்தாலும் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் மூலம் "செல்ப் எம்பிளாய் மெண்ட் ஸ்கீமுக்கு" அவர்கள் பணம் பெற வழிவகை செய்திருக்கிறோம்.

செலக்ட் கமிட்டி கிளாஸ் பை கிளாஸ் என்ற வகையிலே எல்லா பிரிவுகளையும் நன்றாக ஆய்ந்து ஒரு முடிவுக்கு வர இருக்கின்றது. மீண்டும் ஓரிரு மாதங்களில் கூட இருக்கின்றது. அந்த முடிவு வந்ததற்குப் பிறகு அந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைப் படுத்தித் தேர்தலை உடனடியாக கொண்டுவருவது பற்றி அரசு அறிவிக்கும். இதிலே அரசியல் இல்லை. ஏற்கெனவே நான் தெளிவாகச் சொன்னதைப் போல் கூட்டுறவுத் துறையிலே ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும், எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் அரசியல் நோக்கோடு ஈடுபடவே கூடாது என்ற உணர்வை நாம் அனைவரும் வகுத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதனால் பாதிக்கப்படுகின்றவர்கள் நலிந்த பிரிவினரும், விவசாயிகளும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுமேயாவர். ஆகவே இதிலே அரசியல் இல்லை கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் தேர்தல் வருவதில் தாமதம் ஏற்படுவதற்கு வேறு எந்தக் காரணமும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி விரைவிலே சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தி தேர்தலை எந்தவிதமான தாமதமும் இல்லாமல் கொண்டுவர வேண்டும் என்று முயற்சிகளைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்களின் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

[1981 ஆகஸ்ட் 25

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:—

''தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண் 59/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1 முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 59/1981) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

8. அரசினர் தீர்மானம்

உணவு நிலைமையும் இன்றியமையாப் பொருட்கள் விலை நிலவரமும் பற்றிய வெள்ளை அறிக்கை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையில் 24-8-1981 ஆம் தேதியன்று வைக்கப் பெற்ற தமிழகத்தில் உணவு நிலைமையும், இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலை நிலவரமும் பற்றிய * வெள்ளை அறிக்கை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளை (26-8-1981) காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-28 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

* 433ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

9. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

—எதுவுமில்லை—

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

14. 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் முன்னறிக்கை மீதான பொதுக் கணக்குக் குழு (1977-78) அளித்த இரண்டாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைப் பற்றிய பொதுக் கணக்குக் குழுவின் பத்தாவது அறிக்கை (ஏழாவது பேரவை). (தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்.)

15. தமிழகத்தில் உணவு நிலைமையும் இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலை நிலவரமும் பற்றிய வெள்ளை அறிக்கை (தமிழ்).

16. உடுக்குறியிடாத வினா—விடைப் பட்டியல் (1 முதல் 60 வரை).

இணைப்பு I

(38-ம் பக்கத்திலுள்ள குறிப்பைக் காண்க.)

சட்டமன்றப் பேரவைமுன் வைக்கப்பெறும் உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்—விடைகள் பட்டியல்.

(கவனிப்பு—அடிக்கோடிட்ட எண்கள் வினாக்களில் வரப் பெற்ற வரிசைக்கிரமமான எண்களைக் குறிக்கும்.)

உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

தங்கசாலை பேருந்து நிலையம் அருகே சுரங்கப் பாதை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 1—திரு. அ. செல்வராசன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னைத் தங்கசாலை பஸ் நிலையம் அருகில் சுரங்கப் பாதை அமைக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

அண்ணாசாலை அரசினர் தோட்டத்திற்குள் உள்ள விளம்பர பலகைகளுக்கு கட்டணம்.

வினா 2—திரு. பாபு. ஜனார்த்தனன் : மாண்புமிகு அற நிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) அரசினர் தோட்டத்திற்குள் அண்ணா சாலையில் இருக்கின்ற விளம்பர பலகைகளுக்குக் கட்டணம் பெறப் படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் விளம்பரக் கட்டண விகிதம் என்ன?

விடை—

(அ) அண்ணா சாலையிலுள்ள அரசுத் தோட்டத் திற்குள் எந்தவித விளம்பர பலகையும் வைக்கப்படவில்லை. ஆகவே எந்த வித கட்டணமும் வசூலிக்கப்படவில்லை.

(ஆ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

3—

பட்டிக்குளம் கண்மாயைக் கணக்கன்பட்டி ரெவின்யூ கிராமத்துடன் இணைத்தல்.

வினா 3—திரு. என். பழனிவேல் :மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) பழனி வட்டம், ஏரமநாய்க்கன்பட்டி ரெவின்யூ கிராமத்தைச் சேர்ந்த பட்டிக்குளம் என்ற கண்மாயைக் கணக்கன் பட்டி ரெவின்யூ கிராமத்துடன் (முன்னால் இருந்ததைப் போலவே) இணைத்துத் தரக் கோரி கணக்கன்பட்டி ஊராட்சி மன்ற தீர்மானம் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) : ''பட்டிக்குளம்'' பரம்பரையாக கணக்கன்பட்டி பஞ்சாயத்தைச் சேர்ந்த பொட்டப்பட்டி கிராமத்துடன் இணைந்திருந்தது. தற்சமயம் இக்கண்மாய் ஏரம நாய்க்கன்பட்டி கிராமத்துடன் சேர்ந்திருக்கிறது. இதை மாற்றி ஏற்கெனவே இருந்தது போல இக்குளத்தைப் பொட்டப்பட்டி கிராமத்துடன் இணைக்கக் கேட்டுக் கொள்வது என்று 9—9—1977 இல் கணக்கன்பட்டி ஊராட்சி மன்றம் ஒரு தீர் மானம் நிறைவேற்றியுள்ளது. ஆனால் மேற்படி தீர்மானம்

பழனி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் அலுவலகத்திலோ அல்லது கோட்ட வளர்ச்சி அலுவலகத்திலோ பெறப்படவில்லை. எனவே, அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை.

திருவில்லிப்புத்தூர் நகராட்சிப் பள்ளியில் பணி புரியும் ஆசிரியர்கள்.

வினா 4—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவில்லிப்புத்தூர் சரகம் நகராட்சிப் பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களைச் சர்வீஸ் சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் அலவன்ஸ் பள்ளி, அலவன்ஸ் அல்லாத பள்ளிகளில் நியமனம் செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா;

(ஆ) ஆம் எனில் மேற்படி செயற்குறிப்பு எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மதுரை திருமலை நாயக்கர் மகாலில் ஒலி, ஒளி காட்சி.

வினா 5—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை திருமலை நாயக்கர் மகாலில் ஒலி, ஒளி காட்சி அமைக்கும் உத்தேசம் உள்ளதா?

விடை—

மதுரை திருமலை நாயக்கர் அரண்மனையில் அண்மையில் ஒலி, ஒளி காட்சி அமைக்கப்பட்டு 7—1—1981 முதல் நாள்தோறும் மூன்று காட்சிகள் நடைபெற்று வருகிறது.

அரசு பேருந்துகளில் சிறுவர்களுக்கு அரைக் கட்டணச் சலுகை வழங்கும் திட்டம்.

வினா 6—திரு. ப. நெடுமாறன்: திரு. த. வேணுகோபால்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு பஸ்களில் சிறுவர்களுக்கு (3 வயதுக்கு மேல் 12 வயதுக்கு உட்பட்டவர்களுக்கு) அரைக் கட்டணச் சலுகை வழங்கும் திட்டம் ஏதும் ஆய்வில் உள்ளதா?

விடை—

போக்குவரத்துக் கழகங்களால் இயக்கப்படும் பேருந்துகளில் 3 வயதிற்கு மேல் 12 வயதுக்குட்பட்ட குழந்தைகளுக்கு புறநகர்ப் பேருந்துகளில் அரைக் கட்டணச் சலுகையும், நகரப் பேருந்துகளில் மூன்று வயதிற்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு முழுக் கட்டணமும் தமிழ்நாடு மோட்டார் வாகன விதி 226—வது பிரிவு (11)-ன்படி வசூலிக்கப்படுகின்றன.

மதுரை கோவைக்கு தனித்தனி குடிசை மாற்று வாரியம் பிரிவுகள் அமைத்தல்.

வினா 7—திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை, கோவை மாநகரங்களுக்கென தனித்தனியே குடிசை மாற்று வாரியத்தின் பிரிவுகளைத் தொடங்கும் செயற் குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

விடை—

மதுரை, கோவை, சேலம், திருச்சி மாவட்டத் தலைநகரங்களிலுள்ள குடிசைப் பகுதி மாற்று பணிகளை தற்போதுள்ள நடைமுறைப்படி தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியமே செய்ய வேண்டும் என அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. எனவே, மதுரை, கோவை, மாநகரங்களுக்கு தனித்தனியே குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்தின் பிரிவுகளைத் தொடங்கும் செயற் குறிப்பு ஏதும் தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை.

மேற்குத் தொடர்ச்சிமலை அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் ரப்பர் தொழிற்சாலைகள் தொடங்குதல்.

வினா 8—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேற்குத் தொடர்ச்சி மலை அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ் ரப்பர் தொழிற்சாலைகள் தொடங்க அரசுக்கு ஏதேனும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் திட்டம் என்ன?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) இல்லை.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

விவசாயத்திற்கான மின் இணைப்புகளுக்கு விதி விலக்கு அளித்தல்.

வினா 9—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் விவசாயத்திற்கான மின் இணைப்புக் கொடுப்பதில் மின்சார கம்பிகள் செல்லும் வழியில் (on the line) மின் இணைப்புக் கோருபவர்களுக்கு seniority முறையில் இருந்து விதிவிலக்கு அளித்து மின் இணைப்புக் கொடுக்கும் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா ?

விடை—

இத்திட்டம் ஏற்கனவே அமுலில் உள்ளது.

மாநில பிரதம நிலவள வங்கிகளில் பணி புரியும் ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம்.

வினா 10—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாநிலம் முழுவதிலுமுள்ள பிரதம நிலவள வங்கிகளில் பணிபுரியும் சுமார் 2,000 ஊழியர்கள் 15—11—1980 தேதி முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போவது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கான காரணம் என்ன ?

(இ) அதைத் தடுக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) ஆதார நிலவள வங்கி ஊழியர் ஊதிய உயர்வு, அகவிலைப்படி உயர்வு முதலிய காரணங்களுக்காக வேலை நிறுத்தம் செய்யப்போவதாக அறிவித்தனர்.

(இ) ஆதார நிலவள வங்கிகள் அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்கியுள்ள கடன்கள் பெருமளவில் வசூலாகாமல் உள்ளதால் நிதி நெருக்கடி நிலை ஏற்பட்டுள்ளது. அவ்வங்கிகள் தன்னுரிமை பெற்ற வங்கிகளாக இருப்பதால் அவற்றின் நிதி நிலைமை சீரானதும் அவ்வங்கிகளே பணியாளர்களின் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலித்து ஆவன செய்யும்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 ஆகஸ்ட் 25

பெரு நகரங்களிலுள்ள தெரு விளக்குகளை பராமரிப்பதற்கான தனி அமைப்பு.

வினா 11—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை போன்ற பெருநகரங்களில் உள்ள தெரு விளக்குகளைப் பராமரிக்கும் பணியினை மேற்கொள்ளும் பொருட்டு ஒரு தனி அமைப்பை ஏற்படுத்தும் யோசனை அரசுக்கு உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

அய்வமா நதியின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம்.

வினா 12—திரு. எஸ். ஆண்டித் தேவர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை-கம்பம் தேசிய நெடுஞ்சாலையில் செட்டிப்பட்டி அருகாமையில் ஓடும் அய்வமா நதியில் வரும் வெள்ளப் பெருக்கால் மழை காலத்தில் போக்குவரத்து பாதிக்கப்படுவதை தவிர்க்க அங்கு ஒரு பாலம் கட்டும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆமெனில் எப்போது கட்டப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

ஆற்காடு நகரிலுள்ள நூலகத்தை தகுதி உயர்த்துதல்.

வினா 13—திரு. ஏ. எம். சேதுராமன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஆற்காடு நகரில் உள்ள மூன்றாவது தகுதி (Grade III) நிலையில் உள்ள நூலகத்தை இரண்டாம் தகுதிக்கு உயர்த்தி அதற்குண்டான புதிய கட்டிடத்தை நிறுவும் உத்தேசம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில் அக்கட்டிடத்திற்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்படும்

1981 ஆகஸ்ட் 25]

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

விஷாரம் பேரூராட்சியில் தோல் பதனிடும் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 14—திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தோல் பதனிடும் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி மேலும் ஒன்று அமைக்கும் திட்டம் பரிசிலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில் தோல் பதனிடும் தொழில் அதிகமாயுள்ள விஷாரம் பேரூராட்சியில் இக்கல்லூரி நிறுவப்படுமா?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

ஆறகளூர் பெரியேரி சாலை.

வினா 15—திருமதி தா. இராசாம்பாள்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஆறகளூர்—பெரியேரி சாலைக்கு தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் தார் போட்டு ஆறகளூர் மற்றும் தென் பகுதி ஊர்களை வி. காட்டுப்பாளையத்தோடு குறுக்காக இணைக்கும் உத்தேசம் ஏதும் உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

பச்சை குமாட்சி நெடுஞ்சாலையை அரசுடைமையாக்குதல்.

வினா 16—திரு. ஆர். டி. கோபாலன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கம்பம் தொகுதியிலுள்ள சுமார் 15 கி. மீ. தூரமுள்ள தனியார் பச்சைகுமாட்சி ஹைவேஸ் சாலையை அரசுடைமையாக்க அரசு பரிசீலிக்குமா?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
சட்டமன்றப் பேரவை
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1981 ஆகஸ்ட் 25

விடை—

இம்மாதிரியான திட்டம் தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திருத்துறைப்பூண்டியில் பெண்கள் மேல்நிலைப்பள்ளி அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 17—திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருத்துறைப்பூண்டி மேல்நிலைப்பள்ளியில் படிக்கும் மாணவிகளுக்கு தனியாகப் பெண்கள் மேல்நிலைப்பள்ளி அமைத்துக்கொடுக்கும் திட்டம் அரசிடம் உண்டா?

(ஆ) ஆமெனில் எப்போது நிறைவேற்றப்படும் ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருப்பத்தூர் சாலையிலுள்ள 'எலெப்' தொழு நோயாளிகள் மருத்துவமனை.

வினா 18—திரு. எஸ். அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தர்மபுரிக்கு அருகில் திருப்பத்தூர் சாலையில் உள்ள வெளிநாட்டினரின் பராமரிப்பில் உள்ள எலெப் (E.L.E.P.) தொழு நோயாளிகள் மருத்துவமனையை அரசு ஏற்கும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா ?

(ஆ) ஆமெனில், எப்போது ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருமலைராசன் ஆற்றின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம்.

வினா எண். 19 திரு. நன்னிலம் அ. கலையரசன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) நன்னிலம் தாலுக்கா திருமருகல் ஊராட்சி ஒன்றியத்தை சார்ந்த "போலகம்" என்ற ஊருக்கு அருகில் திருமலைராசன் ஆற்றின் குறுக்கே போக்குவரத்திற்கு வசதியாக பாலம் கட்டுவது பற்றி அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆமெனில் எப்போது கட்ட திட்டமிடப்பட்டுள்ளது?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

தமிழ்நாடு அரசு நூலகங்களுக்கு தேவநேயப் பாவாணர் பெயர் சூட்டும் திட்டம்.

வினா 20 திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) தமிழக அரசு நூலகங்கள் அனைத்திற்கும் தமிழறிஞர் காலம் சென்ற தேவநேயப் பாவாணர் பெயர் சூட்ட தமிழக அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆமெனில், இது பற்றி விவரம் யாது ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

அண்ணா வாழ்க்கையினை திரைப் படம் எடுத்தல்.

வினா 21 திரு. இரா. தாமரைக் கனி மற்றும் திரு. சி. கோபால்: மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

அண்ணா வாழ்க்கையை தமிழக அரசு செய்தித்துறையின் கீழ் திரைப்படம் எடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

விடை—

தற்சமயம் இல்லை.

[1981 ஆகஸ்ட் 25

விழுப்புரம் நகரில் புதிய பேருந்து நிலையம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 22 திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) விழுப்புரம் நகரில் திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் தனியாக புதிய பேருந்து நிலையம் ஒன்று அமைக்கும் திட்டம் ஆய்வில் உள்ளதா ?

(ஆ) ஆமெனில், அது எப்போது நிறைவேற்றி வைக்கப் படும் ?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

தமிழ் அறிஞர் தேவநேயப் பாவாணருக்கு நினைவுச் சின்னம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 23 திருவாளர்கள் வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் செ. செம்மலை : மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

மறைந்த தமிழ் அறிஞர் தேவநேயப் பாவாணருக்கு நினைவுச் சின்னம் அமைக்கும் திட்டம் ஏதுவும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?

விடை—

மறைந்த தமிழ் அறிஞர் தேவநேயப் பாவாணருக்கு நினைவுச் சின்னம் அமைக்கும் திட்டம் ஏதும் அரசின் பரிசீலனையில் தற்போது இல்லை.

5460

நிலக்கோட்டைத் தொகுதி பேரணையிலிருந்து லட்சுமிபுரம் குடிநீர்த் திட்டம்.

வினா 24 திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) நிலக்கோட்டைத் தொகுதியில் பேரணையிலிருந்து லட்சுமிபுரம் குடிநீர்த் திட்டம் ஆய்வில் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டதா ?

(ஆ) ஆமென்றால், எப்போது எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது?

(இ) இத்திட்டத்தின்கீழ் எந்தெந்த கிராமங்கள் இணைக் கப்பட்டுள்ளது?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

கமுதியில் இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதி மன்றம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 25—திரு. கே. தனுக்கோடித் தேவர்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம் கமுதியில் இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் ஆரம்பிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், நடப்பு நிதியாண்டில் துவக்கப்படுமா?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

சென்னை—தஞ்சை இடையே குளிர் சாதனப் பேருந்து விடும் திட்டம்.

வினா 26—திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) சென்னையிலிருந்து தஞ்சைவரை சென்ற தடம் எண். 558 குளிர் சாதன வசதி பொருத்தப்பட்ட பேருந்து தற்போது ஓடவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) மீண்டும் இத்தடத்தில் இவ்வண்டி ஓட்டப்படுமா?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) இதற்கான சாத்தியக்கூறு இல்லை.

பழனியில் அரசு சார்பில் பஞ்சாமிர்தம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அமைத்தல்.

வினா 27—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழனி நகரில் பஞ்சாமிர்தம் தயாரிப்பதற்கு தொழிற்சாலையொன்று அரசின் சார்பாக அமைக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதன் விவரம் என்ன?

விடை—

(அ) பழனி நகரில் அரசின் சார்பில் பஞ்சாமிர்தம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை அமைக்கும் உத்தேசம் ஏதும் இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

அண்ணா வாழ்க்கை வரலாற்றை ஒலி ஒளி காட்சியாக அமைத்தல்.

வினா 28—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அண்ணா வாழ்க்கை வரலாற்றை ஒலி-ஒளி காட்சி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

விடை—

தற்சமயம் இல்லை.

கடலூர் கிராமத்தில் பக்கிங்காம் கால்வாயின் குறுக்கே பாலம் கட்டும் திட்டம்.

வினா 29—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுராந்தகம் தொகுதி கடலூர் கிராமத்தில் பக்கிங்காம் கால்வாயின் குறுக்கே பாலம் அமைக்கும் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், எவ்வளவு தொகையில் மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டது?

(இ) பாலம் எப்பொழுது கட்டி முடிக்கப்படும்?

1981 ஆகஸ்டு 25]

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) மற்றும் (இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

அரவாக்குரிச்சி அருகிலுள்ள ஆற்றின் குறுக்கே
பாலம் கட்டும் திட்டம்.

வினா 30—திரு. பி. கந்தசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கரூர் அரவாக்குரிச்சி நெடுஞ்சாலையில் அரவாக்குரிச்சி அருகில் உள்ள ஆற்றில் பாலம் கட்டும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது துவக்கப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

சேலம் அரசு பொது மருத்துவமனையருகில் இரயில்வே
மேம்பாலம் கட்டும் திட்டம்.

வினா 31—திரு. செ. செம்மலை: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சேலம் நகரில் அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு அருகில் உள்ள இரயில் பாதையில் மேம்பாலம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

சேத்தங்குடியில் இரயில்வே மேம்பாலம் கட்டும் திட்டம்.

வினா 32—திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் சீர்காழி சாலையில் சேத்தங்குடி என்னுமிடத்தில் இரயில் பாதையைக் கடக்க ஒரு மேம்பாலம் கட்டும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

(ஆ) ஆம் எனில், அது எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

வடாற்காடு தென்னாற்காடு தருமபுரி மாவட்டங்களில் டி. வி.யினை நல்ல முறையில் இயக்க வழிவகை செய்தத.

வினா 33—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்:— மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

வடாற்காடு, தென்னாற்காடு, தருமபுரி போன்ற மாவட்டங்களில் டி. வி. நல்ல முறையில் தெரியுமா? அதன் சக்தியை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென தமிழ்நாடு அரசு மத்திய அரசுக்கு வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

நரிக்குடி ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் 'சிமைக்கால்' திட்டம்.

வினா 34—திரு. க. பரமலை: மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மானாமதுரைத் தொகுதியைச் சேர்ந்த நரிக்குடி ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியிலுள்ள ஆவாங்குளம் நேர்த்தியாயிருப்பு பூல்வாய்க்கரை போன்ற 20 கிராமங்கள் பயன்பெறும் ''சிமைக்கால்'' திட்டம் அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

தமிழ்நாட்டில் வெளி மாநிலங்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு தமிழ் படிக்க குறுகிய கால பயிற்சி திட்டம்.

வினா 35—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் வாழும் வெளி மாநிலங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் தமிழ் படிப்பதற்கு குறுகிய கால பயிற்சி கொடுக்க அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

கலப்புத் திருமணம் செய்வோருக்கு தாலிக்குத் தங்கம் வழங்கும் திட்டம்.

வினா 36—திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு ஆதி திராவிடர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கலப்புத் திருமணம் செய்வோருக்கு தாலிக்குத் தங்கம் வழங்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசிலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், எப்பொழுது முதல் செயலுக்கு வரும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

உத்தமபாளையம் கம்பம் பஞ்சாயத்துக்களின் தரங்களை மாற்றும் திட்டம்.

வினா 37—திரு. ஆர். டி. கோபாலன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நான்காம் நிலையிலிருந்து (கிரேடு) முதல் நிலைக்கு மாற்றியுள்ள உத்தமபாளையம், கம்பம் ஆகிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களை பழையபடி நான்காம் நிலைக்கு மாற்றும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வள்ளியூர் உட்கோட்ட நீதித்துறை நடுவர் மன்றத்திற்கு அதிகாரம் கூடுதல் அதிகாரம் வழங்கல்.

வினா 38—திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நெல்லை மாவட்டம் வள்ளியூர் உட்கோட்ட நீதித்துறை நடுவர் நீதிமன்றத்திற்கு சிவில் வழக்குகளை விசாரிக்கும் அதிகாரத்தை வழங்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

திருமங்கலம் நகரில் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி
அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 39—திரு. இரா. முத்தையா: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம திருமங்கலம் நகரில் தொழில் நுட்பக் கல்லூரி (பாலிடெக்னிக்) வேண்டும் எனும் கோரிக்கை அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது தொடங்கிடத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

தூத்துக்குடி நகராட்சியில் கலையரங்கம் கட்டும் திட்டம்.

வினா 40—திரு. மு. அப்பாத்துரை: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடி நகராட்சியில் கலையரங்கம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

விடை—

அ) மற்றும் (ஆ) தூத்துக்குடியில் கலையரங்கம் கட்டுவது நகராட்சியின் பரிசீலனையில் உள்ளது. அரசுக்கு செயற்குறிப்பு ஏதும் வரவில்லை.

தே. கல்லுப்பட்டியில் சிறு தீப்பெட்டி உற்பத்தியாளர் சேவை
கூட்டுறவு சங்கம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 41—திரு. இரா. முத்தையா: மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டத்தில் தே. கல்லுப்பட்டியில் சிறு தீப்பெட்டி உற்பத்தியாளர் சேவை கூட்டுறவு சங்கம் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், அங்கு எப்போது நிறுவப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

1981 ஆகஸ்டு 25]

செங்கம் தொகுதியிலுள்ள கிராமங்களுக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வழங்கும் திட்டம்.

வினா 42—திரு. தா. சாமிக்கண்ணு: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கம் தொகுதியில் ஆண்டிப்பட்டி, புரசப்பட்டு, வணக்கம்பாடி, மணிக்கல், புளியாம்பட்டி, இளங்குன்னி முதலிய கிராமங்களில் பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வழங்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசின் ஆய்விலுள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், அதன் விபரங்கள் யாவை?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவுக்கு இடமில்லை.

பாவனக்கோட்டை-முப்பையூர் இடையே புதியசாலை.

வினா 43—திரு. ச. அங்குசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தேவக்கோட்டை ஒன்றியத்தில் பாவனக்கோட்டை-முப்பையூர் வரைக்கும் போடப்பட்ட புதிய சாலை வேலை முடிக்கப்படாமல் நிறுத்தப்பட்டது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அதற்குரிய காரணம் என்ன?

விடை—

(அ) இச்சாலை போடப்படவில்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழகத்திற்கு மத்திய அரசால் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை.

வினா 44—திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 6-வது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் (1980-85) மத்திய அரசால் நம் மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட ரூ. 3,150 கோடியில், மானியமாகவும் கடனாகவும் தொகைகள் வழங்கப்படுகின்றனவா?

(ஆ) ஆமெனில் மானியமாக வழங்கப்படுவது எத்தனை கோடி ரூபாய்?

(இ) கடனாக வழங்கப்படுவது எத்தனை கோடி ரூபாய்?

விடை—

(அ) ஆம்.

(ஆ) ரூ. 199.44 கோடி மானியமாக வழங்கப்படுகிறது.

(இ) ரூ. 465.36 கோடி கடனாக வழங்கப்படுகிறது.

சட்டமன்றம் TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

கும்பகோணம் நகராட்சி நகரசுத்தி தொழிலாளர்களுக்குக் குடியிருப்புகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம்.

வினா 45—திரு. இ. எஸ். எம். பக்கீர் முகமது: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கும்பகோணம் நகராட்சியில் உள்ள நகர சுத்தி தொழிலாளர்களுக்குக் குடியிருப்புக்கள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) எப்போது அமுல் நடத்தப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

சுருளிப்பட்டி கிராமத்தில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஏற்படுத்தும் திட்டம்.

வினா 46—திரு. ஆர். டி. கோபாலன்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுககு விடையளிப்பாரா—

கம்பம் தொகுதியிலுள்ள சுருளிப்பட்டி கிராமத்தில் ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் ஏற்படுத்த அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

விடை—

இல்லை.

1981 ஆகஸ்டு25]

எலியட்ஸ் கடற்கரையில் உல்லாசப் பயணிகள் விடுதி அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 47—திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்: மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வெளிநாட்டு பயணிகளை கவரும் வகையில் ''எலியட்ஸ்'' கடற்கரையில் உல்லாசப் பயணிகள் விடுதி அமைக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது செயல்படுத்தப்படும்?

விடை—

(அ) மற்றும் (ஆ) எலியட்ஸ் கடற்கரையில் உல்லாசப் பயணிகள் விடுதி அமைக்கும் உத்தேசம் தற்சமயம் அரசுக்கு இல்லை.

மாயூரத்தில் திருவள்ளுவர் விரைவுப் பேருந்து நிலையம் கட்டுதல்.

வினா 48—திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாயூரத்தில் திருவள்ளுவர் விரைவுப் பேருந்து நிலையம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், எப்போது வேலை ஆரம்பிக்கப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

சிவகிரியில் பிற்பட்டோர் மாணவர் விடுதிக்கு சொந்தக் கட்டிடம் கட்டும் திட்டம்,

வினா 49—திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பெரியார் மாவட்டம் மொடக்குறிச்சி தொகுதி சிவகிரியில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள பிற்பட்டோர் மாணவர் விடுதிக்கு சொந்தக் கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், அப்பணி எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

விடை—

(அ) பெரியார் மாவட்டம், சிவகிரியில் ஆரம்பிக்கப் பட்டுள்ள பிற்பட்டோர் நல மாணவர் விடுதிக்குக் கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் ஏதும் தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

ஈரோட்டில் தானே இயங்கும் இயந்திரம் மூலம் பால் வழங்கும் திட்டம்.

வினா 50—திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்; மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப் பாரா—

(அ) ஈரோட்டில் தானே வழங்கும் பால் இயந்திரத் திட் டத்தின் மூலம் பால் வழங்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில், அத்திட்டம் எப்பொழுது, எத்தனை இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினா எழாது.

துவரங்குறிச்சியில் மத்திய கூட்டுறவு வங்கி கிளை அலுவலகத்திற்கு புதியக் கட்டிடம் கட்டும் திட்டம்.

வினா 51—திரு. எம். ஏ. ராஜகுமார்: மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் மருங்காபுரி ஒன்றியம் துவரங் குறிச்சியில் மத்திய கூட்டுறவு வங்கி கிளை அலுவலகத்திற்காக கட்டிடம் புதியதாகக் கட்டும் திட்டம் அரசின் செயற்குறிப்பில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆமெனில் அப்பணி எப்பொழுது துவங்கப்பெறும்.

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்வி எழவில்லை.

1981 ஆகஸ்டு 25]

மணக்குடிகாயலில் இரால்மீன் வளர்க்கும் திட்டம்.

வினா 52—திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மணக்குடி காயவில் இரால் மீன் வளர்க்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) இத்திட்டம் எப்போது அமுல் படுத்தப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

கால்நடை மருந்தகங்களிலிருந்து கிளை நிலையங்களுக்கு சைக்கிள் மூலம் விந்து எடுத்துச் செல்லுதல்.

வினா 53—திரு. ச. அங்குசாமி: மாண்புமிகு சமூகநலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கால் நடை மருந்தகங்களில் சேகரிக்கப்பட்டு கிளை நிலையங்களுக்கு செயற்கை முறையில் பசுக்கள் கருவுறுவதற்காக அனுப்பப்படும் விந்து சைக்கிள் மூலம் அனுப்பப்படுவதால் அவ் விந்து சிதைந்து விடுகிறதா?

(ஆ) இதனால் பசுக்கள் கருவுறும் வாய்ப்பு பெறுவதில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில் அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இதனால் பசுக்கள் கருவுறும் வாய்ப்பு பெறுவதில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[7981 ஆகஸ்டு 25

பள்ளிப்பட்டு நகரத்தில் பயணிகள் விடுதி கட்டும் திட்டம்.

வினா 54—திரு. பி. எம். நரசிம்மன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) செங்கை மாவட்டம் பள்ளிப்பட்டு நகரத்தில் பயணிகள் விடுதி கட்டும் உத்தேசம் அரசுக்குள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்தப் பணி எப்பொழுது துவக்கப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

சந்தவாசல் கிராமத்தில் கால்நடை மருத்துவமனை துவங்கும் திட்டம்.

வினா 55—திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் ஒன்றியம் சந்தவாசல் கிராமத்தில் கால்நடை மருத்துவமனை துவக்க அரசுக்கு கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினா எழாது.

கம்மவான்பேட்டை கிராமத்தில் முன்னாள் இராணுவத்தினர் நிதியிலிருந்து திருமணக்கூடம் அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 56—திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் வேலூர் தாலுகா கம்மவான்பேட்டை கிராமத்தில் முன்னாள் இராணுவத்தினர் நிதியில் இருந்து திருமணக்கூடம் கட்ட அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில் மதிப்பீடு யாது?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) வினா எழவில்லை.

பேச்சுப்பாறையில் பால்மாடு வளர்ப்புப் பண்ணை ஏற்படுத்தும் திட்டம்.

வினா 57—திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு சமூக நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் பேச்சுப்பாறையில் அரசின் சார்பில் பால்மாடு வளர்ப்பு பண்ணை ஒன்று ஏற்படுத்த அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) இயற்கையாகவே புல்வெளி நிறைந்த பேச்சுப்பாறையில் இத்திட்டம் நிறைவேற்றப்படுமா?

(இ) சீதோஷ்ண நிலை சரியான முறையில் அமைந்துள்ள அந்தப் பகுதியில் பிரிஷியன் இரட்டையன் போன்ற பசுமாடுகள் பண்ணை ஏற்படுத்தப்படுமா?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இல்லை.

(இ) இல்லை.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாயா வாரஇதழ் பத்திரிக்கை.

வினா 58—திரு. அ. சாகுல்ஹமீது: மாண்புமிகு செய்தி அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 'மாயா' என்ற வார இதழ் பத்திரிகை வெளியீடு சட்டத்திற்கு எதிராக ''ரிஜிஸ்தரேசன் இல்லாமல் கடந்த பத்து மாதங்களுக்கு மேலாக வெளிவருவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை யாது?

விடை—

(அ) 'மாயா என்ற வார இதழ் பத்திரிகை வெளியீடு சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்யப்பட்டு வெளியிடப்படுகிறது.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

மேக்காடு என்னுமிடத்தில் கால்நடை மருத்துவமனை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 59—திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) குமரி மாவட்டம் முஞ்சிறை பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தில் மேக்காடு என்னுமிடத்தில் கால்நடை மருத்துவமனை அமைக்க இலவசமாக இடம் பெறப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது மருத்துவமனை கட்டப்படும்?

விடை—

(அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினா எழாது.

மணியாச்சியில் வாஞ்சிநாதன் சிலை அமைக்கும் திட்டம்.

வினா 60—திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு செய்தி, அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், மணியாச்சியில் வாஞ்சிநாதன் சிலை வைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது அமைக்கப்படும்?

விடை—

திருநெல்வேலி மாவட்டம், மணியாச்சியில் வாஞ்சிநாதன் சிலை வைக்கும் செயற்குறிப்பு எதுவும் அரசிடம் இல்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு 11

(112-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க

தமிழகத்தில் உணவு நிலைமையும் இன்றியமையாப் பொருட்களின் விலை நிலவரமும்

வெள்ளையறிக்கை

தமிழகத்தில் பருவ மழை பொய்த்ததின் காரணமாக ஒரு சில மாவட்டங்கள் நீங்கலாக மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் வறட்சி நிலைமை உருவாகியது. அபரி மாவட்டங்களான வட ஆற்காடு, தென்னார்க்காடு செங்கல்பட்டு தஞ்சாவூர் போன்ற மாவட்டங்களில் நெல் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டது. 1979–80ம் ஆண்டுடன் ஒப்பிடும் பொழுது 1980–81 சம்பா பட்டத்தில் ஏறக் குறைய 3.32 இலட்சம் ஹெக்டேர்களில் நெல் சாகுபடி குறைவு என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு நெல் உற்பத்தி பாதிக்கப் பட்டதன் காரணமாக வெளிச்சந்தையில் அரிசியின் விலை சற்று உயர்ந்து காணப்பட்டது. பொது விநியோக முறையின்கீழ் வழங்கப்பட்டு வந்த அரிசியின் அளவு கடந்த ஆண்டு நவம்பர் மாதம் வரை மாதம் ஒன்றுக்கு 7,000 முதல் 11,000 டன்கள் என்ற அளவில் இருந்து வந்தது. ஆனால் வறட்சி நிலைமை காரண மாக டிசம்பர் மாதத்திலிருந்து தேவை அதிகரித்தது. எனவே நிலைமையை உன்னிப்பாக அரசு ஆராய்ந்தபின் பொது விநி யோகத் திட்டத்தின் கீழ் வழங்குவதற்குப் போதுமான அரிசி கையிருப்பை, ஏற்படுத்திக் கொள்ள 40% வர்த்தக லெவி முறையை அரசு இந்த ஆண்டு சனவரி மாதத்தில் கொண்டு வந் தது. இத்திட்டத்தின் கீழ் 13-8-81 வரை 1.11 இலட்சம் டன் கள் நெல்லும் 0.40 இலட்சம் டன்கள் அரிசியும் வர்த்தக லெவி மூலம் கொள்முதல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, ஆந்திரா மாநிலத்தின் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்திடமிருந்து 1 இலட் சம் டன்கள் அரிசி வாங்க உத்தேசித்து இதுவரையில் 23,600 டன்கள் வாங்கப்பட்டுள்ளன. அதே போன்று ஒரிசா மாநிலத் திலிருந்து 10,000 டன்கள் வாங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு அதில் இதுவரை 2110 டன்கள் வந்துள்ளன. மத்தியப்பிரதேசத்தி லிருந்து கூட்டுறவு அமைப்பு மூலமாக 10,000 டன்கள் வாங்க ஏற்பாடு முடிவடைந்து அரிசியை வாகன்களில் கொண்டு வர நட வடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. மத்திய அரசு, மத்திய தொகுப்பிலிருந்து, பொது விநியோகத் திட்டத்தின்கீழ் வழங்கு வதற்கென வழங்கி வந்த அரிசி ஒதுக்கீட்டை மாதம் ஒன்றுக்கு குறைந்தது ஒரு லட்சம் டன்கள் என்ற அளவில் உயர்த்தித் தரும்படி நாம் வற்புறுத்தி வந்துள்ளோம். மத்திய அரசுப் படிப் படியாக ஒதுக்கீட்டை உயர்த்தி தற்போது மாதம் ஒன்றுக்கு 90,009 டன்கள் என்ற அளவில் ஒதுக்கீடு செய்தாலும் அதில் கணிசமானப் பகுதியை நாம் ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து ரெயில் மூலமாகவும் சாலை வழியாக லாரிகள் மூலமாகவும் கொண்டு வரவேண்டியுள்ளது. அதற்குத் தேவையான வேகன்கள் சரியான காலங்களில் கிடைப்பதில்லை. இதுபற்றி இரயில்வே துறையுட னும் இந்திய உணவு வர்த்தகக் கழகத்துடனும் தொடர்பு

கொண்டு தமிழகத்திற்கு தேவையான அரிசியைக் கொண்டு வர முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன. டீசல் விலை உயர்வின் காரணமாக லாரி சத்தமும் கூடிவிட்டது. இருப்பினும் போக்குவரத்துச் செலவு அதிகமாய் இருப்பதைக் கூட அரசு பொருட்படுத்தாமல் லாரிகள் மூலமாகவும் அரிசியை பிற மாநிலங்களிலிருந்து தமிழகத்திற்கு கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்தது. 1981ம் ஆண்டு ஜனவரி முதல் ஜூலை முடிய தொகுப்பிலிருந்து மத்திய அரசு 3.45 இலட்சம் டன்கள் அரிசியை ஒதுக்கீடு செய்தது. அதில் 2.72 இலட்சம் டன்கள் எடுக்க பட்டுள்ளது. இதில் 2.11 இலட்சம் டன்கள் ஆந்திர மாநிலத்திலிருந்து தமிழகத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. வெளி மாநிலங்களில் அரசு நிறுவனங்களிடமிருந்து அரிசி வாங்கியது மட்டுமல்லாமல் டெண்டர்கள் முறையில் தனியாரிடமும் தேவையான அரிசியை வாங்குவதற்காக நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் ஏற்பாடு செய்துள்ளது.

வர்த்தக லெவி முறை தமிழகத்தில் அமலில் உள்ளதால், வெளி மாநிலங்களிலிருந்து தமிழகத்திற்குள் கொண்டு வரப்படும் நெல், அரிசி வரத்து பாதிக்கப்பட்டு இருப்பதாக அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டது. அதை அரசு பரிசீலித்து வெளி மாநிலங்களிலிருந்து தமிழகத்திற்குள் கொண்டு வரப்படும் நெல் அரிசிக்கு லெவி முறையிலிருந்து விலக்கு அளித்தது. இதன் காரணமாக வெளிச்சந்தையில் நெல், அரிசியின் புழக்கம் அதிகரித்துள்ளது. அரிசியின் தட்டுப்பாடு என்ற நிலைமை தமிழகத்தில் இல்லை. வெளிச்சந்தையில் பொது மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் அரிசி கிடைக்கக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வாங்கும் நெல் அரிசிக்கு லெவியினின்று விலக்கு அளிக்கப்பட்டது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இச்சலுகையை பயன்படுத்திக் கொண்டு சம்பா பருவத்தில் வெளிச் சந்தையில் மே 31 வரை 96 000 டன்கள் நெல் கொள்முதல் செய்யப்பட்டுள்ளது. பொது விநியோகத்தின் தேவை கணிசமாக அதிகரித்து இருப்பதன் காரணமாக வெளிச்சந்தையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வாங்கிய நெல்லையும் பொது விநியோகத்திற்கு பயன்படுத்திக் கொள்வதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

பொது விநியோகம்

தமிழகத்தில் எப்பகுதியிலும் சட்ட பூர்வமான பங்கீடு முறை அமலில் இல்லை. இன்றியமையாப் பண்டங்கள் வெளிச்சந்தையிலும் தாராளமாக கிடைக்கின்றன. எனவே மக்களுடைய முழுத் தேவையையும் பொது விநியோக திட்டத்தின்கீழ் வழங்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தங்கள் இல்லை.

தமிழகத்தின் பொது விநியோகத் திட்டத்தின் கீழ் ஏறக்குறைய 17400 நியாய விலைக் கடைகளை தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் நடத்தி வருகின்றன. இன்றியமையாப் பொருள்கள் விநியோகத்தை

தனியார் வியாபாரிகளிடம் ஒப்படைக்காதது இத்திட்டத்தின் சிறப்பு அம்சமாகும். ஏறக்குறைய 109 இலட்சம் குடும்ப அட்டைகள் தமிழகம் முழுவதிலும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக அரிசி, கோதுமை, மைதா. ரவை; பாமோலின் எண்ணெய், மண்ணெண்ணெய், லெவி சர்க்கரை போன்ற இன்றியமையாப் பொருள்கள் குடும்ப அட்டைகள் மூலம் வழங்கப்படுகின்றன; வருவாய் கிராமந்தோறும் நியாய விலைக் கடைகள் அமைக்கப்பட்டதன் காரணமாக கிராமப்புறங் களில் வாழும் மக்களுக்கும் இன்றியமையாப் பொருள்கள் கிடைக்க வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது.

அரிசி விநியோகம்

தற்போது மாதமொன்றுக்கு ஏறக்குறைய 75,000 டன்கள் அளவில் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு அரிசி ஒவ்வொரு மாதமும் வழங்கப்படுகிறது. குடும்பத்திலுள்ள நபர்கள் அடிப்படையில் பெரியவர்களுக்கு வாரம் ஒன்றுக்கு ஒரு கிலோ வீதமும், சிறியவர் களுக்கு அரை கிலோ வீதமும் அல்லது ஒரு குடும்ப அட்டைக்கு ஒரு மாதமொன்றுக்கு 20 கிலோ, இதில் எது குறைவோ அது வழங் கப்பட்டு வருகின்றது. வெளிச்சந்தையில் சாதாரண ரக அரிசி யின் விலை கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 3.15 என்றும், சன்னரக அரிசி கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 3.25 என்றும் விற்கப்படுகின்ற நிலையில் நாம் குடும்ப அட்டைகளுக்கு சாதாரண ரக அரிசி கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 1.75 சன்னரக அரிசி கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 2.00 மிகச் சன்ன ரக அரிசி கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 2.15 என்ற விலைகளில் வழங்கி வருகிறோம். விற்பனை விலையை விட அடக்க விலை அதிக மாய் இருப்பதின் காரணமாக அரிசி விநியோகத்தில் அரசுக்கு பெரும் இழப்பு ஏற்படுகிறது.

கோதுமை

மத்திய அரசு தமிழகத்திற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 3,000 டன்கள் என்ற அளவில் செய்து வந்த ஒதுக்கீட்டை இந்த அரசு பலமுறை கூடுதல் ஒதுக்கீடு வேண்டுமென வற்புறுத்தியதன் காரணமாக தற்போது 4,000 டன்கள் என்ற அளவில் உயர்த்தியுள்ளது. ஆனால் இது நம் தேவைக்கு போதுமானதாக இல்லை. குறைந்த பட்சம் மாதம் ஒன்றுக்கு 10,000 டன்கள் ஆக இதை உயர்த்தித் தர வேண்டும் என மத்திய அரசைக் கேட்டு கொண்டுள்ளோம். ஒரு குடும்ப அட்டைக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ஒரு கிலோ என்று நாம் வழங்கினால் கூட நம் மாநிலத்திற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ஏறக்குறைய 11,000 டன்கள் கோதுமை தேவைப்படும். தற்போது ஒரு குடும்பக் கார்டுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு அதிக பட்சமாக 5 கிலோ இருப்பை அனுசரித்து, வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மைதா, ரவை

தமிழகத்திலுள்ள உருளை மாவு ஆலைகளுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 30000 டன்கள் கோதுமையை மத்திய அரசு கோதுமைப் பொருள்கள் தயாரிக்க ஒதுக்கீடு செய்து வருகிறது. ஆலைகள் உற்பத்தி செய்யும் மைதா, ரவையில் 60 விழுக்காட்டை பொது விநியோகத்திற்கு என உருளை மாவு ஆலைகளிடமிருந்து எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. இவ்வாறு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் மைதா, ரவை குடும்ப கார்டுதாரர்களுக்கும், பேக்கரி, சேமியா தயாரிப்போர் போன்ற மொத்த நுகர்வோருக்கும் தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகமும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் விநியோகம் செய்கின்றன. மைதா கிலோ ரூ. 2.20, ரவை கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 2.00 என்ற விலையில் கார்டுகளுக்கு விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. மாதமொன்றுக்கு ஏறக்குறைய 8,050 டன்கள் மைதாவும் 2,190 டன்கள் ரவையும் விநியோகம் செய்யப்படுகின்றன.

லெவி சர்க்கரை

தமிழகத்திற்கு மத்திய அரசு மாதம் ஒன்றுக்கு 19,700 டன்கள் என்ற அளவில் லெவி சர்க்கரையை ஒதுக்கீடு செய்து வருகிறது. நகர்ப்புறங்களில் உள்ளது போல் கிராமப் புறங்களிலும் லெவி சர்க்கரையின் அளவை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கைகள் பரவலாக எழுந்ததன் காரணமாக லெவி சர்க்கரையை வருமான அடிப்படையில் இந்த ஆண்டு மார்ச் மாதம் முதல் கீழ்க்கண்ட அளவுகளில் வழங்கப்படுகிறது.

நகர்ப் பகுதிகள்	அட்டை ஒன்றுக்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு
திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 1000மும் அதற்கு மேலும் வருமானமுடைய குடும்ப அட்டை வைத்திருப்போர்க்கு	5 கிலோ
திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 500 முதல் ரூ. 999 வரை வருமானமுடைய குடும்ப அட்டை வைத்திருப்போர்க்கு	3 கிலோ
திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 499 வரை வருமானமுடைய குடும்ப அட்டை வைத்திருப்போர்க்கு	2 கிலோ

2. கிராமப் பகுதிகள்	அட்டை ஒன்றுக்கு திங்கள் ஒன்றுக்கு
திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 1000மும் அதற்கு மேலும் வருமானமுடைய குடும்ப அட்டை வைத்திருப்போர்க்கு	3 கிலோ
திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ, 500முதல் ரூ. 999 வரை வருமானமுடைய குடும்ப அட்டை வைத்திருப்போர்க்கு	2 கிலோ

திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 499 வரை வருமானமுடைய குடும்ப அட்டை வைத்திருப்போர்க்கு } 1 கிலோ

வெளிச்சந்தை சர்க்கரை

தமிழகத்தில் வெளிச்சந்தையில் சர்க்கரை பற்றாக்குறை ஏற்பட்டால் நிலைமையை சமாளிக்கவும் வெளிச்சந்தையில் சர்க்கரையின் விலை உயராமல் நிதான நிலையில் கட்டுப்படுத்துவதற்கும் வெளிச்சந்தை சர்க்கரையை தமிழ்நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் கொள்முதல் செய்து வைத்து உள்ளது. தற்பொழுது மொத்த நுகர்வோர்க்கும், திருமணங்களுக்கும், மற்ற விசேஷ சடங்குகளுக்கும் கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 6 என்ற அளவில் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. வெளிச்சந்தையில் சர்க்கரைப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டாலும் நிலைமையை சமாளிக்கப் போதுமான இருப்பு கையில் உள்ளது.

மண்ணெண்ணெய்

மண்ணெண்ணெய் பொது விநியோகத்தின் கீழ் தற்பொழுது குடும்ப அட்டைகளுக்கு நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. இதன் காரணமாக கிராமப் பகுதிகளிலும் தட்டுப்பாடு இல்லாமல் மண்ணெண்ணெய் கிடைக்க வழிவகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

சமையல் எண்ணெய்

தமிழ்நாட்டில் கடலை எண்ணெய் தவிர மற்ற எண்ணெய் வகைகள் உற்பத்தி நமது தேவையைவிட மிகவும் குறைவாக உள்ளது. கடலை எண்ணெய்க்குக்கூட நிலக்கடலை உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டதன் காரணமாக தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு விலை உயர்ந்து காணப்படுகிறது. ஆனால் மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்யும் பாமோலின் எண்ணெய் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு பொது விநியோகத் திட்டத்தின் கீழ் மாதம் ஒன்றுக்கு ஒரு கிலோ வீதம் இருப்பைப் பொறுத்து வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இந்தக் காரணத்தினால் வெளிச் சந்தையில் விலை உயராமல் கட்டுப்படுத்த முடிகிறது. ஆனால் மத்திய அரசு மாதம் ஒன்றுக்கு 4,500 டன்கள் என்ற அளவில் வழங்கி வருகிறது. ஒரு குடும்ப அட்டைக்கு ஒரு கிலோ வீதம் வழங்க வேண்டும் என்றால் கூட தமிழகத்திற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு ஏறக்குறைய 11,000 டன்கள் பாமோலின் எண்ணெய் தேவைப்படுகிறது. மாதம் ஒன்றுக்குக் குறைந்தது 10,000 டன்கள் ஒதுக்கீடு செய்யும்படி நாம் மத்திய அரசை வற்புறுத்தி வருகிறோம். இந்த ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முதல் ஜூலை மாதம் வரை 19,400 மெட்ரிக் டன்கள் பாமோலின் எண்ணெய் மத்திய அரசு நமக்கு வழங்கி உள்ளது.

விலைவாசி நிலைமை

பருவமழை தவறாத ஆண்டுகளில், நவதானியங்கள், கடலை எண்ணெய், கரும்பு, மிளகாய் வற்றல் முதலிய வற்றில் தமிழகம் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கும். நடப்பு ஆண்டில் பருவமழை தவறியதால் அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் உற்பத்தி குறைந்து விலைகளும் உயர்ந்தன. கீழ்க் கண்ட அட்டவணை உற்பத்தி வீழ்ச்சியைக் காட்டுகிறது:

உணவுப் பொருள் உற்பத்தி

(இலட்சம் டன்களில்)

	உணவுப் பொருள்	1980-81	1979-80
1	அரிசி	39.75	58.00
2	சோளம்	5.35	6.52
3	கம்பு	2.95	4.22
4	கேழ்வரகு	3.17	3.78
5	துவரை	0.40	0.39
6	உளுந்து	0.55	0.54
7	கொண்டைக்கடலை	0.04	0.04
8	பாசிப்பயறு	0.35	0.31
9	வேர்க்கடலை	7.02	10.63
10	எள்	0.29	0.43
11	மிளகாய்வற்றல்	0.38	0.75
12	கொத்தமல்லி	0.15	0.18

மேலும் இரயில்வே வாகன்கள் கிடைப்பதில் தட்டுப்பாடு இருந்ததாலும், சாலைப் போக்குவரத்திற்கான செலவு அதிகரித்ததினாலும், உற்பத்தி மாநிலங்களில் வணிகச் சூதாட்டத்தினாலும், பயிரிடுவதற்கான செலவு உள்ளீடுகளின் செலவினையொட்டி உயர்ந்துள்ளதாலும் விலைவாசி உயர ஏதுவாயிற்று. இருப்பினும் எல்லா பண்டங்களும் தாராளமாக வெளிச் சந்தையில் கிடைத்துவருகின்றன.

1. அரிசி.—தமிழ்நாட்டில் அதிகமாக பயன்படுத்தப்படும் நடுத்தர புழுங்கல் அரிசியின் விலை, உற்பத்தி பாதிப்பினால், படிப்படியாக உயர்ந்து ஏப்ரல் மாதம் கிலோவிற்கு ரூ. 2.72 என்ற அளவில் விற்று வந்தது. தற்போது ரூ 3.15 என்ற அளவில் விற்று வருகிறது. வெளிச் சந்தையில் தாராளமாக அரிசி கிடைக்கும் வண்ணம் லெவிக் கொள்கையை மாற்றியமைத்து ஆந்திராவிலிருந்து வரத்தை அதிகரிப்பதற்கு ஆவன செய்யப் பட்டுள்ளது; மேலும் பொது விநியோக அமைப்பில் ஏராளமான அளவு பொது ரக புழுங்கல் அரிசி கிலோவிற்கு ரூ. 1.75 என்ற விலையில் விநியோகிக்கப்பட்டு வருகிறது. போதிய அளவு கையிருப்பில் இருப்பதினாலும், மத்திய அரசிடமிருந்து ஒதுக்கீடு ஓரளவு கிடைப்பதினாலும், விலைவாசியை கட்டுப் படுத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கை இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது.

தானியங்கள்.—உற்பத்தியில் குறைவு ஏற்பட்டிருந்தாலும் சோளம், கம்பு, முதலியவற்றின் விலைகள் ரூ. 1.80 என்ற அளவில் நிலவி வருகின்றன.

பருப்புவகைகள்.—தமிழ்நாட்டில் பருப்பு வகைகளைப் பொருத்த வரையில் பற்றாக்குறை அதிகம்.

(இலட்சம் டன்கள்)

பருப்பு.	தேவை.	உற்பத்தி.	பற்றாக்குறை
1 துவரம்பருப்பு	2.00	0.16	1.84
2 உளுத்தம்பருப்பு	1.50	0.34	1.16
3 பாசிப்பருப்பு	0.50	0.11	0.39
4 கடலைப் பருப்பு	2.00	0.04	1.96
மொத்தம் ..	6.00	0.65	5.35

உற்பத்தி மாநிலங்களிலேயே விலைகள் உயர்ந்துள்ளதாலும், பொதுவாக எல்லா பருப்பு வகைகளுக்கும் இது அறுவடை காலம் இல்லாததாலும், விலைகளின் உயர்வு ஏற்பட்டுள்ளது. இன்னும் 3 மாத காலத்தில் அறுவடை காலம் துவங்கியதும் விலைகள் வீழ்ச்சி அடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. தற்போது தமிழகத்தில் பருப்பு வகைகளின் விலைகள் பின் வருமாறு:

		கிலோவிற்கு
1.	துவரம் பருப்பு	ரூ. 5.70
2.	உளுத்தம் பருப்பு	ரூ. 4.75
3.	கடலைப் பருப்பு	ரூ. 5.90
4.	பாசிப்பருப்பு	ரூ. 5.50

கோதுமை: உற்பத்தி குறைவின் காரணமாக கோதுமையின் விலை வெளிச் சந்தையில் உயர்ந்து கிலோ ரூ.2.40 என்ற அளவில் விற்று வருகிறது.

சமையல் எண்ணெய்கள்: வறட்சி நிலையினால் எண்ணெய் வித்துக்களின் உற்பத்தி குறைந்து அவை கிடைக்கும் அளவும் நடப்பு ஆண்டில் குறைந்துள்ளது.

(இலட்சம் டன்கள்)

எண்ணெய்	தேவை	கிடைக்கும்அளவு	பற்றாக்குறை
கடலை எண்ணெய்	1.74	0.75	0.99

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

நல்லெண்ணெய்	0.96	0.48	0.48
தேங்காய் எண்ணெய்	0.30	0.30	..
மொத்தம் ..	3.00	1.53	1.47

பற்றாக்குறையை ஈடு செய்ய பொது விநியோக அமைப்பின் மூலம் 0.22 இலட்சம் டன்கள் பாமாலின் எண்ணெய் கிலோ விற்கு ரூ. 8.25 என்ற விலையில் விநியோகிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த எண்ணெய்க்குத் தேவைகள் அதிகம் இருப்பதால் அதிக அளவு மத்திய அரசிடமிருந்து ஒதுக்கீடு பெற்று எல்லோருக்கும் சீராக கிடைக்கும் வண்ணம் விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. குளிர்கால வேர்க்கடலை நவம்பர் முதல் அறுவடை செய்யப்படும் வேளையில் விலை குறையும் என எதிர் பார்க்கப்படுகிறது. இந்த விலை ஏற்றம் தமிழ்நாட்டில் மட்டும் காணப்படுவது அல்ல. பம்பாயில் தற்போது கடலை எண்ணெய் குவிண்டாலுக்கு ரூ. 1535 என்ற விலையில் விற்று வருகிறது. ஆனால் சென்னையில் இதன் விலையோ குவிண்டாலுக்கு ரூ. 1480 சென்னையில் நல்லெண்ணையின் மொத்த விலை குவிண்டாலுக்கு ரூ. 1370 ஆக இருப்பது பம்பாயில் விற்கும் விலையைக் காட்டிலும் ரூ. 34 குறைவாகும். தேங்காய் எண்ணெயைப் பொறுத்த வரையில் மாநிலத்தின் பெரும் பகுதி தேவை கேரள மாநிலத்திலிருந்து நிறைவு செய்யப் பட்டுள்ளது. அங்கு நிலவும் விலைகளையொட்டியே தற்போது தமிழ்நாட்டில் ரூ. 18.15 என்ற அளவில் விற்கிறது.

மசாலாப் பொருட்கள்:—உற்பத்தி குறைவினால் மிளகாய் வற்றலின் விலை உயர்ந்துள்ளது. தற்போது இதன் விலை கிலோவிற்கு ரூ. 14.80. இதே போன்று மல்லியின் விலையும் புளியின் விலையும் முறையே ரூ. 9.00, ரூ. 7.10 என்ற அளவில் நிலவி வருகின்றது.

சர்க்கரை:—போதிய அளவு வெளிச்சந்தையில் விற்பதற்கான ஒதுக்கீட்டினை மத்திய அரசு செய்து வரும் மாதங்களில் விலை வாசி குறைந்து காணப்படுகிறது. கடந்த ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் ரூ. 7.45 என்ற அளவில் விற்று வந்த சர்க்கரையின் விலை தற்போது ரூ. 6.50 என்ற அளவில் தமிழகத்தில் தாராளமாகக் கிடைக்கிறது.

காய்கறிகள்:—பொதுவாக எல்லா காய்கறிகளின் விலைகளும் தற்போது குறைந்து உருளைக்கிழங்கு கிலோ ரூ.1.80, தக்காளி ரூ.1.55, கத்தரிக்காய் ரூ. 1.35 என்ற அளவில் தாராளமாகக் கிடைக்கிறது.

ALONE TRIUMPHS

பொதுவாக அரசினுடைய ஈடுபாடு உணவுப் பண்டங்களைப் பொறுத்தமட்டில் அவற்றின் விலையைக் குறைப்பதற்காக பொது விநியோகத்திட்டத்தின் மூலம் பொருட்களை விநியோகிப்பதில் தீவிர அக்கறை காட்டி வருகிறது. அத்தியாவசியப் பண்டங்களின் விலைகளைக் குறைக்கும் வகையில் அரசு, அரிசி, சர்க்கரை, மண்ணெண்ணெய், கோதுமை, கோதுமைப் பொருட்கள் முதலியவற்றை பொது விநியோகத் திட்டத்தின் மூலமாக விநியோகம் செய்து வருவது மட்டும் அல்லாமல் பிற பொருட்களின் விலைகளைக் குறைக்கும் பொருட்டு பருப்பு, புளி முதலிய அத்தியாவசியப் பண்டங்களைக் கொள்முதல் செய்துக் விநியோகித்து வருகிறது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
28 APR 1982